

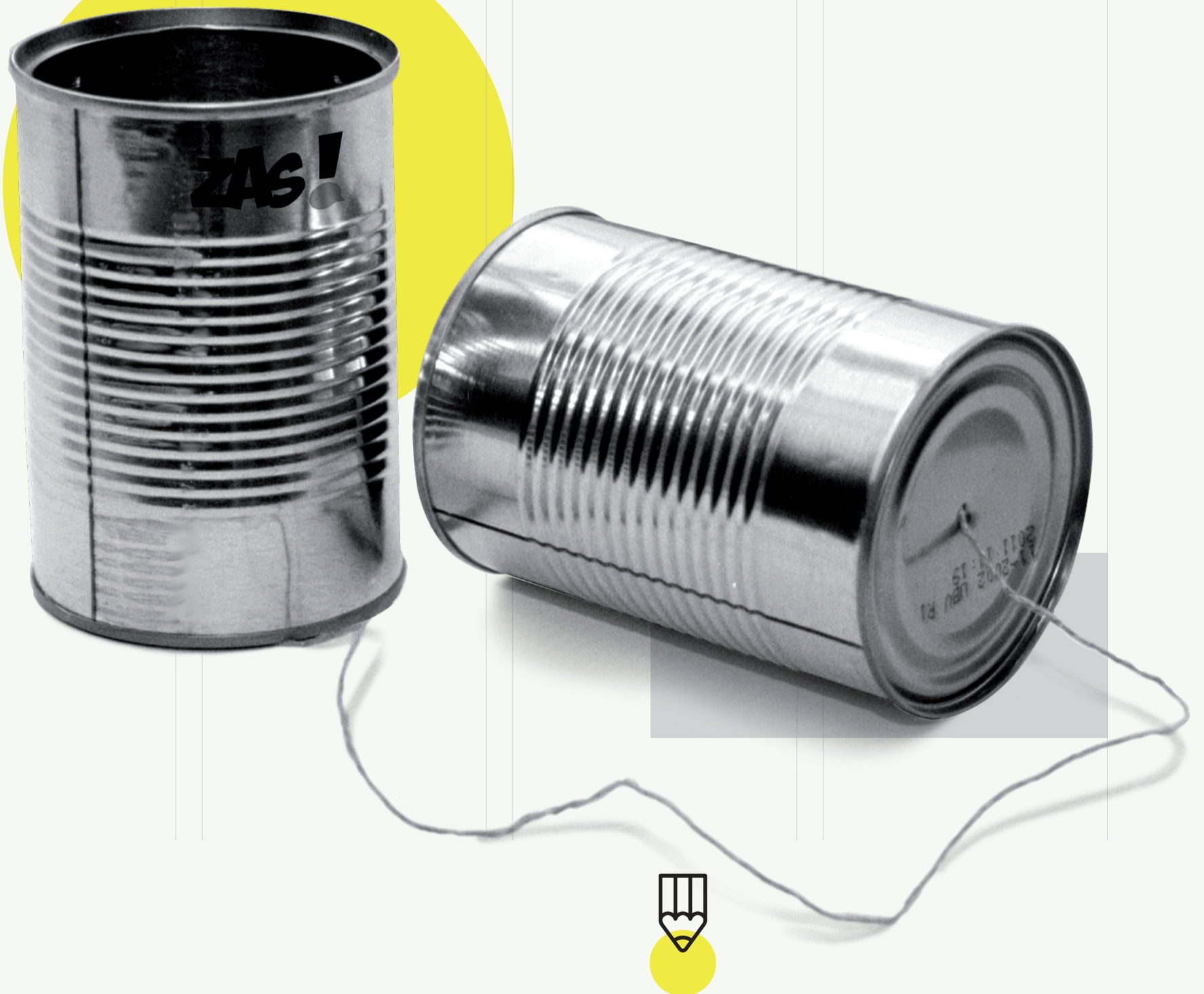
# ZAS!

## BULETINA

[www.zas.eus](http://www.zas.eus)

×

abenduak 2021 diciembre



**ZAS!**

Zurrumurrueen | Red Vasca  
Aurkako Sarea | antiRumores

## ¿NUEVOS TIEMPOS?

Asistimos a un momento en el que confluyen varias iniciativas en el ámbito de la gestión integral de las migraciones y el asilo en el País Vasco. Está en marcha la elaboración del VI Plan de Inmigración, se prevé la modificación del Foro para la Integración y Participación de la Ciudadanía Inmigrante, se inician los trabajos para la puesta en práctica de experiencias piloto de Estrategia Euskarri, esperamos que se concrete un modelo vasco de acogida, en varios municipios se han redactado planes locales de acogida, ha dado comienzo el despliegue del Pacto Social Vasco para la Migración.

Este conjunto de iniciativas junto con las que se desarrollan desde las entidades sociales y redes ciudadanas van dibujando un mapa integral en el tratamiento del fenómeno migratorio y sus múltiples dimensiones. Recientemente, conocimos los resultados del Barómetro de Percepciones y Actitudes de la población vasca ante la inmigración, que anualmente lleva a cabo Ikuspegi. Con todos los matices que se quiera, el escenario parece favorable a intervenir positivamente en este ámbito. Con las sucesivas crisis y la pandemia la situación podría haber sido mucho peor que lo que tenemos ante nuestros ojos.

Preguntas

**Jose Antonio Oleaga Páramo**

— ZAS!

Soziologoa, Begiruneko lehendakari ordea eta arduradun metodologikoa

### Euskal Autonomia Erkidegoko migrazioaren kudeaketa integrala instituzionalizatzeko fase berri batean gaudela dirudi. Non gaude? Zer egiten ari da?

Izan ere, immigrazioaren eta kultura-aniztasunaren kudeaketaren fase berri batean gaudela dirudi. Nire ustez, 2017ko udan, orduko Gizarte Politiketako Sailburuordetzak erabaki zuen hurrengo urteetan immigrazioari buruzko ibilbide-orria egitea. Ekimen horrek Eusko Jaurlaritzaren V. Plana ekarri zuen, 2018an onartu zena, eta hainbat neurri biltzen zituen, denborarekin garrantzi handikoak izan direnak. Horien artean, honako hauek nabarmenduko nituzke: Migrazio Zuzendaritza espezifikoa bat berreskuratzea, sektorean lan egiten duten eragileen arteko koordinazio- eta sinkronizazio-neurriak indartzea, harrerako euskal eredu baten atariko azterketa egitea eta gizarte-politiken arduradunek kultura-aniztasuna kudeatzeko euskal eredu bat ezartzeko bidean aurrera egiteko beharra beren gain hartzea. Gainera, V. Planak jarduera-ildo politiko batzuk ezartzea ekarri zuen, denbora-muga (2018-2020) nabarmen gaintzen zutenak; horrek esan nahi zuen, de facto, epe ertain eta luzera pentsatu behar zela, eta ez laburrera. Izan ere, VI. Planak aurrekoaren ildo beretik jarraitzen du.

### Zeintzuk dira plan berriaren helburu orokorrak? Zeintzu ardatzguna ditu?

Plan berriak, Bizikidetzak, Immigrazio eta Asiloko Kulturarteko VI. Planak, helburu nagusi bat ezartzen du: kultur Aniztasuna Kudeatzeko Euskal Ereduaren eraikuntza sakontzea eta herritar guztien eskubide eta betebeharren berdintasunaren inguruan kohesionatutako etorkizuneko euskal gizartearen eraikuntza.

oinarriak ezartzea, gero eta handiagoa den kultura-aniztasuna errespetatuz eta kulturen arteko bizikidetzak sustatuz.

VI. Planak kultura-aniztasuna kudeatzeko euskal eredu bat eraikitzen jarraitzea proposatzen du, Migrazio eta Asilo Zuzendaritza berri bat errealitate bihurtu ondoren, eta esparru horretan diharduten eragile guztiak gero eta koordinatuago eta sinkronizatuago egoteko oinarriak ezarri ondoren, arreta berezia jarri erakundeen arteko harremanei (Eusko Jaurlaritza, aldundiak eta udalak). VI. Planak argi uzten du erakundeek interesa dutela atzeritar jatorriko immigrazioaren gizarte-egitateari modu integratuz hartzeko eta gero eta handiagoa den kultura-aniztasuna ikuspegi integratuz hartzeko. Zehazki, VI. Planak immigrazioa eta kultura-aniztasuna kudeatzeko eredu publiko horretan aurrera egin nahi duten hainbat neurri estrategiko aipatzen ditu. Honako hauek dira ardatz horiek: migrazioarako Euskal Itun Soziala, esparru performatibo gisa; Harrera Euskal Eredua (erakundeen erantzunaren berdintze antzeko bat); Euskarri Estrategia (familia-laguntzarik gabeko gazteak); eta Euskadin garrantzi berezia duten kolektiboekin lan egitea, hala nola atzeritar jatorriko emakumeekin. Gainera, VI. Planak berriaz jasotzen du kulturartekotasuna eraikitzen ari den kultura-aniztasuna kudeatzeko euskal eredu gidatzen eta edukia ematen dion esparru kontzeptual gisa, eta horren oinarri diren hiru printzipioak negoziatzeko jotzen ditu: **tratu-berdintasunaren eta diskriminaziorik ezaren printzipioa, indarrean dagoen legeriaren mugekiko desberdintasunerako eskubidearen printzipioa eta interakzio positiboaren printzipioa elementu bereizle eta kohesionatzaile gisa.**

### Asko bereizten al dira VI. Plana eta aurreko V. Plana?

Nik baietz esango nuke, eta ez. VI. Planak zerikusi handia du V. Planarekin, koherenteak direlako eta aurrera egiten dutelako egungo eta etorkizuneko euskal gizartearen kulturen artean eraikuntza bidean. Bestetik, desberdinak dira, abiapuntuak desberdinak direlako: V. Planaren abiapuntua immigrazioaren eta kultura-aniztasunaren gizarte-errealitatearen inbisibilitate egoera izan zen; VI. Planak, berriz, azken lau urteetan (2018-2021) lortu diren



**Nos corresponde aunar energías, fuerzas y objetivos para completar ese mapa en el que es tan necesario el trabajo conjunto y coordinado, cooperativo y crítico**

Nos corresponde por tanto aunar energías, fuerzas y objetivos para completar ese mapa en el que es tan necesario el trabajo conjunto y coordinado, cooperativo y crítico, entre las entidades sociales, las redes ciudadanas y las administraciones públicas.

aurrerapenei etekina ateratzen die, bai eta erakundeek euskal gizarte- eta kultura-errealitate berriaren kudeaketari modu integratuz hartzeko borondate handiagoari ere.

### Zer panorama ikusten duzu hamarkada batean?

Nire lagun on, jakintsu eta pertsona handi batek esaten duen bezala, "iragarpenak egitea oso zaila da, batez ere etorkizunekoak badira". Azken urteotan ikusten ari gara garrantzi handiko fenomenoak gertatzen direla, egunerokoak egin genituen zerumugak ahaztarazten dizkigutenak, eta inoiz imajinatzeko gai izan ez ginen agertokiak aurkezten dizkigute. 2008-14ko ekonomia- eta finantza-krisi handiaz eta 2020ko osasun-pandemiaz ari naiz. Norabide batean gindoazela uste bagenuen, gure ametsetik esnatu eta harekin zerikusirik ez duen panoramarekin edo amesgaiztoarekin topo egin genuen. Nolako izango da euskal gizartearen 2030ean?

**Esan dezakedan gauza bakarra da desberdina izango dela eta aldaketa gero eta azkarrago sortuko dela. Ziurgabetasun handiagorik uste dut, kultura-aniztasuna kudeatzeko Euskal Eredua eraikitze bidean aurrera egingo dugula; harrerarako euskal eredu bat izango dugu, harrera-lege bat ziurrenik, adingabeen eta gazteen laneratze-ibilbideak hobetu egingo ditugu familia-laguntzarik gabe, gure auzo, herri eta hirietako bizikidetzak lantzen eta hobetzen jarraituko dugu, eta abar.**

2030ean, kulturalki egungoa baino askoz ere askotarikoagoak izango gara, eta, aztertzen ari garen esparruan, egungo norabideari jarraitzen badiogu, haren kultura-aniztasunaren kontzientzia handiagoa izango du gizarteak, eta horrek, zalantzarik gabe, erraztu egingo du gizarte baten aurrerabiderako aukerak hobeto aprobetxatzea. Baina gero eta handiagoa den kultura-aniztasunaren eguneroko kudeaketak eragindako zailtasunak ere izango ditu bideak. Arazo horiek saihesteko gai garen heinean, eta bizilekuko herritar guztiek, bakoitzak ahal duen neurrian, eguneroko bizikidetzari berdintasunearan ekarpena egin diezaioten ahalbidetuz, euskal gizarte demokratikoago, bidezkoago, solidarioago eta kohesionatuago baterantz egingo dugu aurrera.

**Elkarrizketa osorik web orrian** | Entrevista completa en la web



## ARGITU DITZAGUN ZALANTZAK

# Concentración, segregación y guetización

Paco Luna. Exdirector del ISEI-IVEI y miembro del Consejo Escolar de Euskadi

### ¿De qué hablamos cuando hablamos de concentración y de qué cuando hablamos de segregación?

Hay tres términos que se utilizan de manera reiterada en el análisis de los procesos de escolarización en los sistemas educativos de poblaciones que se identifican como de origen inmigrante o extranjeras o como poblaciones autóctonas: concentración, segregación y guetización. Son tres términos de uso habitual en este contexto, pero que sin duda conviene distinguir.

La agrupación de individuos que comparten una o varias características determinadas (económicas, sociales, culturales, etc.) podría indicar que existe una concentración con características diferenciadoras, pero en principio esa concentración no tiene por qué percibirse ni necesariamente degenerar en una situación de segregación.

En la medida que no podamos observar que esa concentración se produce por mecanismos artificiales y que responde a un reparto "natural" de la población (si aceptamos que esto es posible), no deberíamos hablar de segregación. Por lo tanto, reserváramos el término concentración a una "agrupación de personas" que comparten determinadas características en un determinado territorio o espacio. Esa concentración, dependiendo de sus consecuencias, puede ser valorada como positiva o negativa, circunstancia en la que se podría hablar de segregación.

La segregación sería un término más específico y negativo y sobre todo está ligado al ámbito social. Estamos hablando en este caso de la separación entre personas en función de factores sociales y en la que además esa diferenciación implica una jerarquía (por ejemplo, un acceso desigual a bienes económicos, sociales, educativos...)

Finalmente, la expresión gueto debería ser utilizada en exclusiva para aquellas situaciones extremas en las que la segregación se ha convertido en una situación permanente de abandono de una determinada situación social o educativa. Normalmente va ligado a un despliegue de desconfianza social hacia, por ejemplo, una determinada escuela que imposibilitan llevar a cabo de manera plena las tareas propias de un centro escolar.

### Sabes que somos la estrategia antirumores a nivel Euskadi y trabajamos los estereotipos y rumores... ¿qué hay de cierto en eso del "white flying" o del abandono de los autóctonos de los centros cuando hay mucho alumnado inmigrante?

La fuga o huida blanca (en inglés, white flight) hace referencia a un hecho muy estudiado que ocurrió en los Estados Unidos, a comienzos de los años 1950 y 1960. En ese momento se produjo una migración a gran escala de personas de distintas ascendencias europeas de zonas urbanas racialmente mixtas a regiones o suburbios más racialmente homogénea. A partir de este hecho, se genera el concepto de white flight.

En este hecho no hablamos de rumores, sino de hechos. Hay multitud de ejemplos en centros escolares del País Vasco, en los tres territorios, en los que, por llamarlo de alguna manera, se ha dado este "fenómeno social y educativo": de manera más o menos rápida, las familias autóctonas van abandonando aquellos centros en los que se percibe una progresiva concentración de alumnado inmigrante con niveles socioeconómicos y culturales bajos. Esta característica de ser pobre es clave, ya que este abandono no se da en centros con alumnado extranjero, pero con nivel socioeconómico alto.

La segregación y la guetización generan siempre una dualización del sistema educativo y una tendencia en la población autóctona a moverse hacia otros donde la presencia de población inmigrante es mínima o inexistente. Un dato clave en nuestro contexto: esta huida se da tanto en el sector público como en el privado, hay tanto centros públicos como centros privados concertados que se han convertido en guettos y hay centros públicos y privados concertados que solo conocen como referencia el fenómeno de la inmigración. En cualquier caso, quien escolariza mayoritariamente a la población inmigrante es la red pública; a continuación, la red de centros de Kristau Eskola y en mucha menor cuantía las ikastolas.

Desde hace muchos cursos, a través de distintos programas de refuerzo o enriquecimiento escolar, se han hecho enormes esfuerzos por revertir esta situación de segregación y guetización en este tipo de centros, incluso llegando a disponer de cierta autonomía en la selección del personal docente. Sin embargo, son pocos los casos en los que estos procesos de mejora han dado resultado, tanto en nuestro contexto como fuera.

### ¿Qué opinión tienes sobre los porcentajes de alumnado extranjero en las aulas? ¿Hay un umbral o porcentaje a partir del cual el rendimiento escolar baja o son otros los condicionantes que afectan?

Es un tema muy controvertido en el que se han hecho diversos intentos por encontrar la clave de bóveda de este problema. Muchas investigaciones e informes de evaluación han intentado analizar si la concentración o densidades elevadas de inmigrantes en un centro o en un aula influye en los resultados y si hay algún umbral a partir del cual se pueda afirmar que los resultados empeoran.

El propio Ministerio de Educación, en 2010, publicó una investigación a partir de datos de evaluaciones internacionales en el que llegaba a la conclusión de que el denominado "efecto compañero" tan solo era negativo cuando la presencia de alumnado de origen inmigrante era superior al 20% e intentaba demostrar que a partir de ese umbral los resultados del alumnado autóctono se veían afectados de manera significativa.

En el ISEI-IVEI hicimos una investigación específica sobre este tema y llegamos a las siguientes conclusiones:

- Primera, hay una relación directa entre porcentaje de inmigrante y resultados, de manera que a mayor número de estudiantes inmigrantes peores son los resultados, pero esta no es una relación permanente, ya que hay centros donde no se da esta conclusión teniendo una situación similar.

- Segunda, estos resultados no tienen su origen en la característica de inmigrante, sino en su situación de pobreza. Es decir, centros con un porcentaje alto de alumnado de bajo nivel socioeconómico y cultural también tienen bajos resultados, aunque todo el alumnado sea autóctono.

- Y tercera, la concentración en un mismo grupo de un alto porcentaje de alumnado inmigrante no parece ser beneficioso para el alumnado inmigrante.

Nuestra conclusión era que no parecía clara la idea sobre un porcentaje umbral de alumnado inmigrante o, al menos nosotros, no fuimos capaces de encontrar esa clave.

### Recientemente, en una entrevista hablabas de cosas muy interesantes acerca de los resultados PISA de la educación vasca y la interferencia que pudiera estar generando el modelo D y el euskera ¿hay esa interferencia? ¿en qué consiste?

A lo que me refería en la entrevista no es a la interferencia, sino a la situación que venimos apreciando desde hace algunos años en relación con el progresivo empeoramiento de la competencia en lengua vasca incluso del alumnado escolarizado toda su vida en el modelo D y acerca de las consecuencias que este hecho pudiera tener -aunque todavía no se observaba con claridad- en los resultados de las competencias y áreas no lingüísticas, cuyos aprendizajes se adquieren en la L2 de la mayoría del alumnado (mayoritariamente castellano hablante familiar).

Este es un tema clave que necesita ser atendido y entendido por nuestro sistema, era lo que yo llamaba nuestro rinoceronte blanco, algo enorme, que está delante de nosotros, pero que no vemos o no queremos ver.

Un porcentaje cada vez más alto de alumnado del modelo D carece de las competencias necesarias e imprescindibles en la lengua de aprendizaje, el euskara, para hacer una buena adquisición de las competencias y los saberes de matemáticas, ciencias o sociales. Y el problema es que esta circunstancia se da en las mismas dimensiones tanto en los centros públicos como en los centros privados concertados. Además, tenemos datos constantes que nos indican que el uso del euskara en el centro va reduciéndose, no solo en el patio, sino incluso en el contacto con el docente e incluso dentro del aula.

### ¿Hacia dónde va el modelo vasco de enseñanza? ¿Podría acabar siendo el euskera un marcador de segregación en el futuro?

El euskara hace tiempo que se ha convertido, en cierta manera, en un elemento de segregación o de separación sociolingüística. Solo un dato, la mayoría de las familias vascófonas familiares escolarizan a sus hijos e hijas en centros que representan solo el 20% del alumnado escolarizado en nuestras escuelas (hablamos de las ikastolas), mientras que el sector público, que supone más de la mitad del sistema educativo vasco, que prácticamente es ya todo modelo D y que, por lo tanto, es el sector educativo que más y de manera más intensa euskalduniza a la población joven vasca, solo atrae a una pequeña proporción de las familias vascófonas.

El sistema educativo vasco necesita un cambio profundo, vivimos desde hace mucho tiempo de las rentas y de enormes inercias que imposibilitan cambios en aspectos estratégicos, para hacer un sistema educativo más inclusivo, menos segregador, con mayor vocación innovadora, con mucho más liderazgo educativo, más dispuesto a evaluar y tomar decisiones, con mayor autonomía de centro y dentro del sistema para tomar decisiones reales en relación con el currículum, la organización, la metodología o el personal docente.

# AGENDA

## 01 BARAKALDO

### ANIZTASUNAREN ESKOLA ESCUOLA DE LA DIVERSIDAD

URTARRILAK 25 ENERO

#### "ESTEREOTIPOS DE AQUÍ Y DE ALLÍ":

UNA ENTREVISTA DE TERESA  
VILLAVERDE A BACHIR SAMB

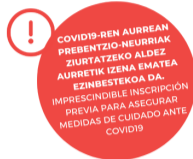
18:30 - 20:00 | C.C. CLARA CAMPOAMOR Z.Z.  
BARAKALDO



BACHIR SAMB

TERESA VILLAVERDE

**IZEN EMATEAK** INSCRIPCIONES  
amekadi@gmail.com



### ANIZTASUNAREN ESKOLA ESCUOLA DE LA DIVERSIDAD

OTSAILAK 15 FEBRERO

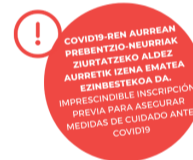
#### VESTIMENTES: (CON)VIVIR CON EL HIYAB Y OTRAS PRENDAS DE VESTIR IDENTITARIAS

18:30 - 20:00 | C.C. CLARA CAMPOAMOR Z.Z.  
BARAKALDO



**CEAR**  
Errefuxiatuei Laguntzeko Euskadiko Batzordea.  
Comisión de Ayuda a las personas Refugiadas en Euskadi.

**IZEN EMATEAK** INSCRIPCIONES  
amekadi@gmail.com



## BASAURI

IV. Basauriko Zurrumurruen Aurkako Topaketa // VI.  
Encuentro anual Anti-rumores

### Encuentro

### Club de lectura

## IKUSI | MIRA

### VISITAS GUIADAS ANTIRUMORES

#### Barakaldo

OTSAILAK 19 FEBRERO // 10:00 - 13:00 //  
C.C. CLARA CAMPOAMOR GIZARTE ETXEA

Inscripciones / Izen emateak:  
amekadi@gmail.com • 670 74 50 32

## 03 VITORIA-GASTEIZ

### Encuentro Anual AntiRumores

Bai, nik ere! // ¡Si, yo también!

URTARRILAREN 22 ENERO // 10:00 - 13:00 // PALACIO EUROPA  
BILTZAR JAUREGIA

Izen emateak / Inscripciones:  
antirumores@vitoria-gasteiz.org

## 04 BILBAO

### II. Ciclo AntiRumores

Poema-liburu Aurkezpena // Presentación de  
poemario Derecho de Admisión | Yeison F. García  
López. Periodista, Politólogo antirracista, miembro de  
@EspacioAfro y @RegularizacionYa

OTSAILAK 16 FEBRERO // 18:00 - 20:00 // MEDIATEKA AZKUNA  
ZENTROA

Inscripción imprescindible:  
antirumores@bilbao.eus  
amekadi@gmail.com  
662 425 662.

Babeslea // Patrocina