

ZAS!

Zurrumurruen | Red Vasca
Aurkako Sarea | antiRumores



Migrazio Kontuak

¿Chismes migratorios?

Igorre

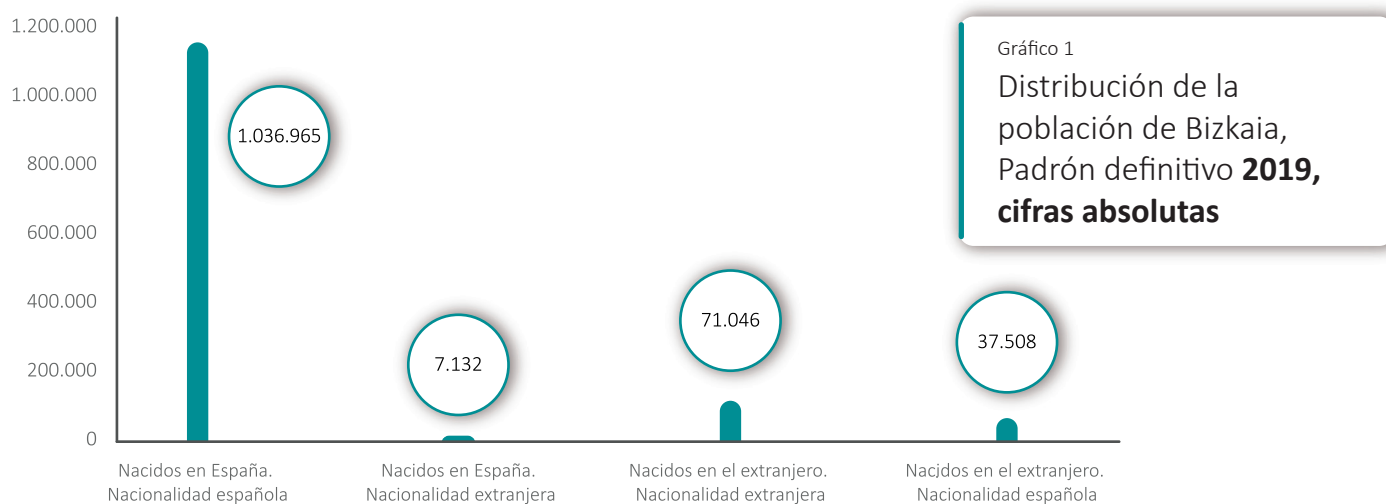


01.

Bizkaia

01 ¿Cómo se compone la población extranjera?

En 2019, a la luz de los últimos datos padronales oficiales, residían en Bizkaia **1.152.651 personas**, de las cuales **1.036.965 habían nacido en España y tenían nacionalidad española**. Suponen el 90% de la población total de Bizkaia; luego, nueve de cada diez personas residentes en Bizkaia son lo que normalmente se entiende como personas autóctonas, *gráfico 1*.



Ahora bien, hay otras **7.132** personas autóctonas, que **habiendo nacido también en Bizkaia**, mayormente, o en sus entornos, **tienen nacionalidad extranjera**. Son autóctonos por nacimiento. En su mayoría son hijos e hijas de personas inmigrantes que no tienen nacionalidad española. Por lo general, suelen ser descendientes de personas africanas, tanto subsaharianas como norteafricanas, que es a las que más les cuesta obtener la nacionalidad española: incluso yéndoles todo bien, necesitan más de una quincena de años para nacionalizarse.

La situación inversa caracteriza a **37.508 personas** que habiendo nacido en el extranjero, **disponen actualmente de nacionalidad española**. Suelen ser generalmente personas latinoamericanas que llevan viviendo aquí más de una decena de años, lo que les ha permitido nacionalizarse, porque a las

personas originarias de Latinoamérica los trámites y las condiciones les son más livianos. Representan el 3,3% de la población vizcaína total. Es la inmigración *preferida*. Finalmente, tenemos el colectivo de personas que a día de hoy serían las extranjeras en sentido neto, y que son las que habiendo nacido en el extranjero siguen siendo todavía extranjeras, aunque a medida que vaya pasando el tiempo, se irán nacionalizando. Aunque, como ya hemos dicho, unos orígenes lo lograrán antes que otros. Esta población supone el 6,2% de la población total de Bizkaia.

A toda esta tipología de población que, o sigue manteniendo nacionalidad extranjera o ha nacido en el extranjero, la consideramos como población de ascendencia extranjera de cara a una gestión de la diversidad más ajustada y sensata.

Nacionalidad	Lugar de nacimiento		Total
	España	Extranjero	
Española	1.036.965 [90,0%]	37.508 [3,3%]	1.074.473 [93,2%]
Extranjera	7.132 [0,6%]	71.046 [6,2%]	78.178 [6,8%]
Total	1.044.097 [90,6%]	108.554 [9,4%]	1.152.651 [100%]

Tabla 1
Distribución de la población residente en Bizkaia según nacimiento y nacionalidad, **cifras absolutas y porcentajes, 2019**

¿Qué significa todo esto? Pues que **la inmigración de ascendencia extranjera**, bien en forma de nacimiento, bien en forma de nacionalidad, ha venido a Bizkaia para quedarse y residir de forma permanente. De hecho, ya **representa el 10% de la población total**. Esta cifra, salvo acontecimientos muy inesperados, irá creciendo en los próximos años. No de una forma exagerada, pero sí con constancia y paulatinamente. A día de hoy estamos hablando de alrededor de 115.700 personas. *Tabla 1.*

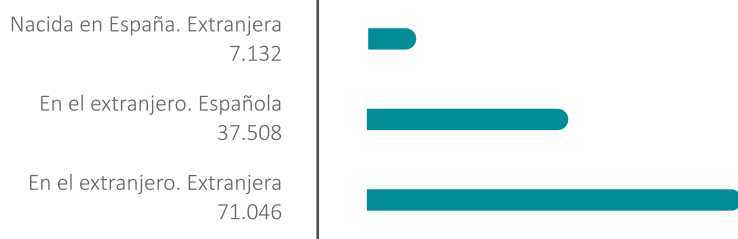


Gráfico 2
Población de ascendencia extranjera de Bizkaia según lugar de nacimiento y/o nacionalidad, **2019, cifras absolutas**

Además de este crecimiento cuantitativo, vemos su transformación cualitativa: tenemos muchas personas ya nacionalizadas y otras nacidas aquí pero extranjeras, *gráfico 2*. Toda esta diversidad de situaciones requiere de un tratamiento cada vez más realista y ajustado a cada caso, porque es una inmigración de asentamiento. Reconocer este hecho, acoger con itinerarios bien perfilados, es esencial para un futuro que va a ser cada vez más diverso. La persona nacida en Bizkaia que tenga nacionalidad extranjera tendrá una inserción social y cultural diferente, por ejemplo, a la de una persona que habiendo nacido en el extranjero y habiéndose nacionalizado, llegó en edad adulta. De la misma forma, el hecho de que una persona haya nacido en Bizkaia y posea la nacionalidad española porque sus progenitores también la tengan, no borra las pautas culturales del lugar de origen de éstos en el proceso

de socialización de esta persona y en el tratamiento de la diversidad.

Con respecto a la población de ascendencia extranjera, podemos observar en el siguiente gráfico cómo hubo un parón e incluso pérdida entre los años 2014 y 2015, que luego repuntó a partir de de 2016. A partir de ahí los *stocks* resultantes de los flujos van creciendo año a año, *gráfico 3*. Cuando se redacta este informe estamos en periodo de confinamiento, con lo que la realidad que empezaba a asentarse puede tornarse incierta. En términos de desarrollo lógico, las cifras deberían ir aumentando. Ahora bien, esta situación inédita golpeará muchos proyectos migratorios y no sabemos a ciencia cierta cómo afectará en el después. Como dijo el premio Nobel de Física, **Niels Böhr**, *las predicciones son difíciles y sobre todo lo son las referidas al futuro.*

Gráfico 3
Evolución de la población de ascendencia extranjera en Bizkaia, **2007-2019**, a 1 de enero del año de referencia, **cifras absolutas**

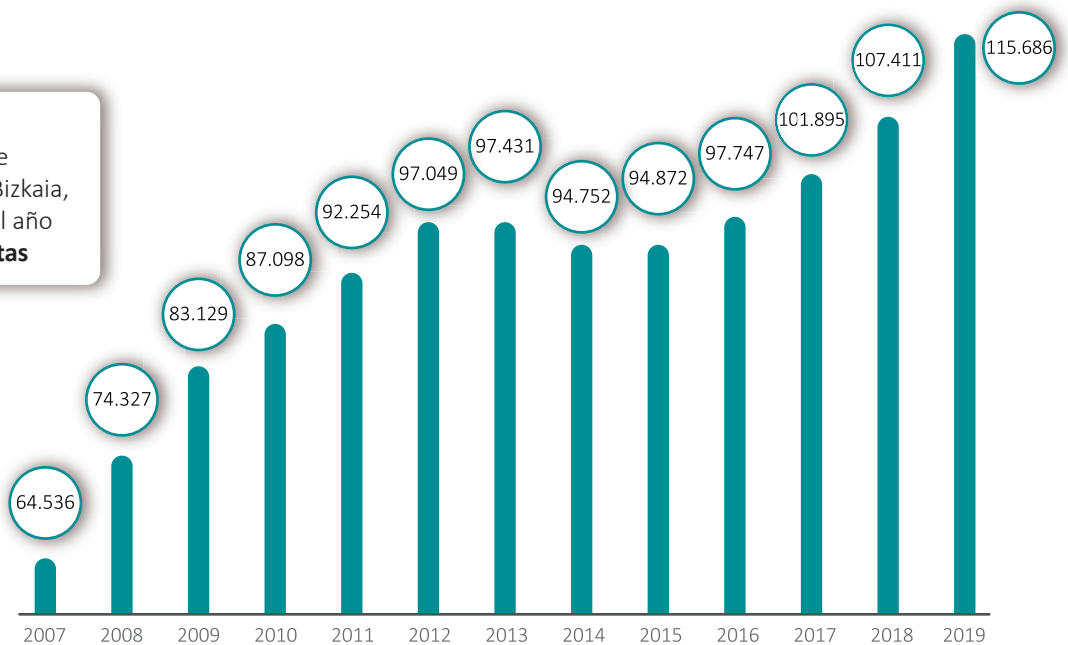
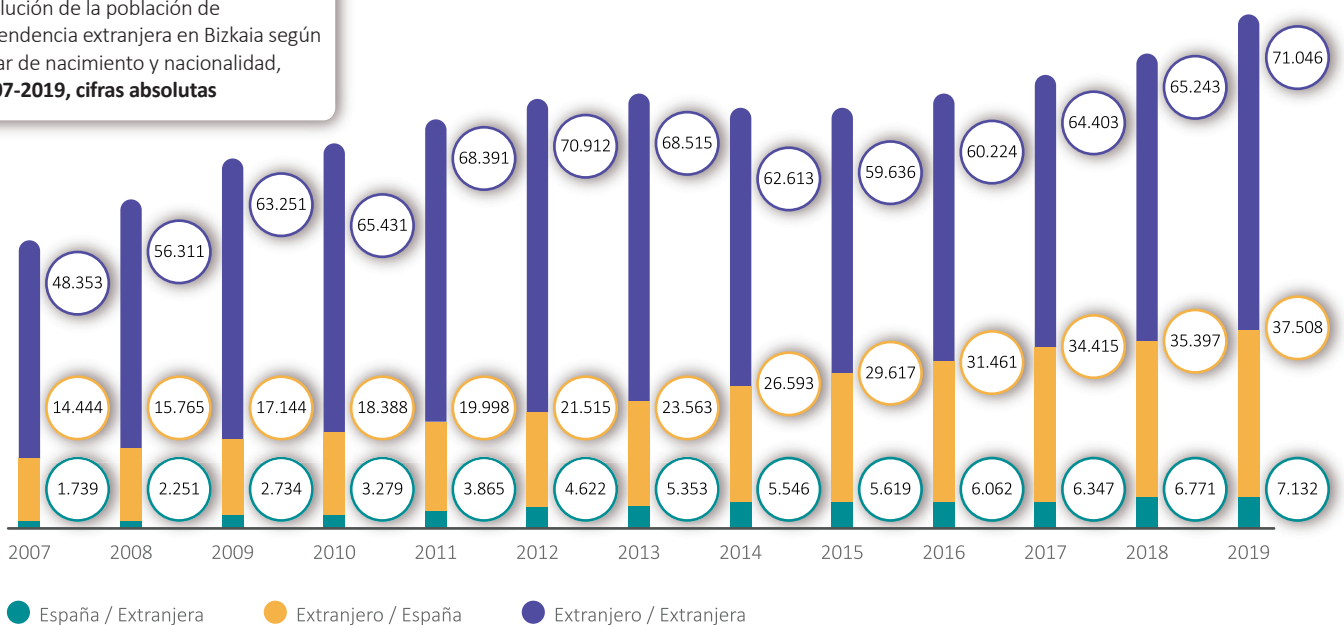


Gráfico 4
Evolución de la población de ascendencia extranjera en Bizkaia según lugar de nacimiento y nacionalidad, **2007-2019**, **cifras absolutas**



Ahora bien, examinando el *gráfico 4*, nos podemos preguntar qué podemos aprender de este proceso de flujos y reflujos como los que se han vivido en los años pasados: descendía la población que provenía directamente del extranjero a medida que crecía la nacida en España y las nacionalizaciones. Desde 2016, han crecido simultáneamente todas. Es previsible que 2020 suponga un nuevo parón, quizás severo, en las inmigraciones directas, mientras crezcan las cifras de nacidos en España y la de nacionalizados. Sin embargo, no podremos comprobar estas tendencias hasta bien entrado 2021 o 2022.

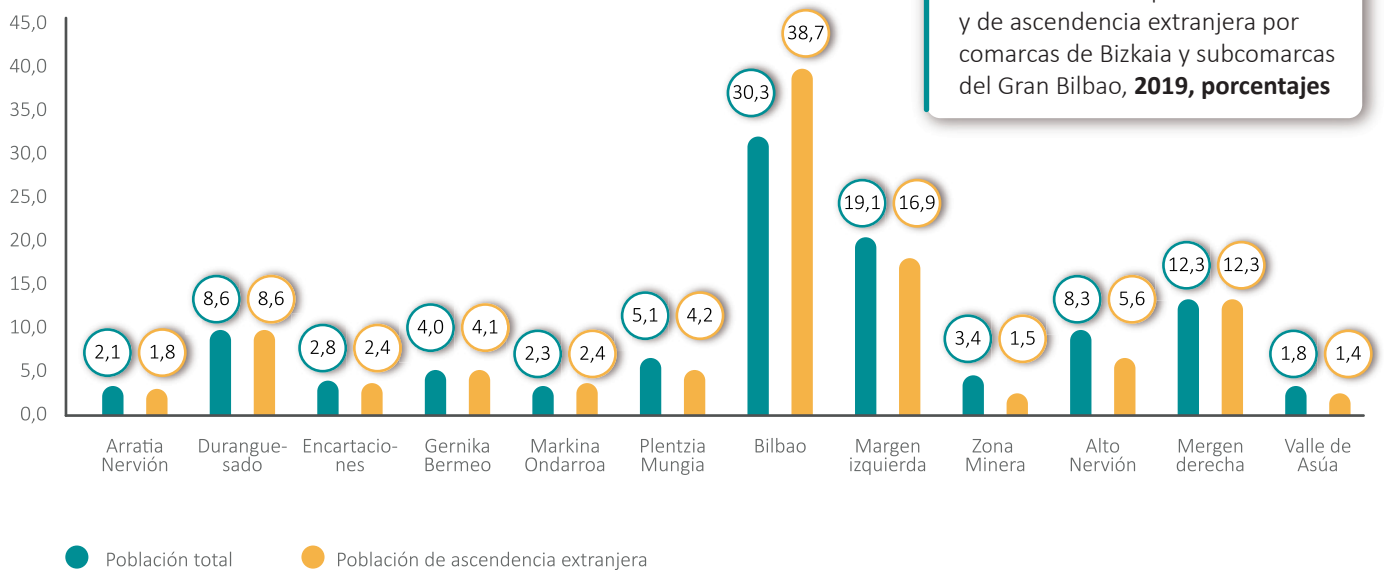
02 Y, dentro de Bizkaia, ¿cómo se distribuye comarcalmente?

Para analizar la distribución por comarcas de Bizkaia de la población de ascendencia extranjera hemos adoptado la decisión de subdividir la Comarca del Gran Bilbao, de enorme variedad interna y que absorbe el 75% de toda la población vizcaína, en sus subcomarcas históricas. En algún caso, hemos completado esta distribución con los distritos de Bilbao, porque al residir en Bilbao el 30% de la población el fenómeno migratorio se puede observar con mayor detalle y riqueza sociológica.

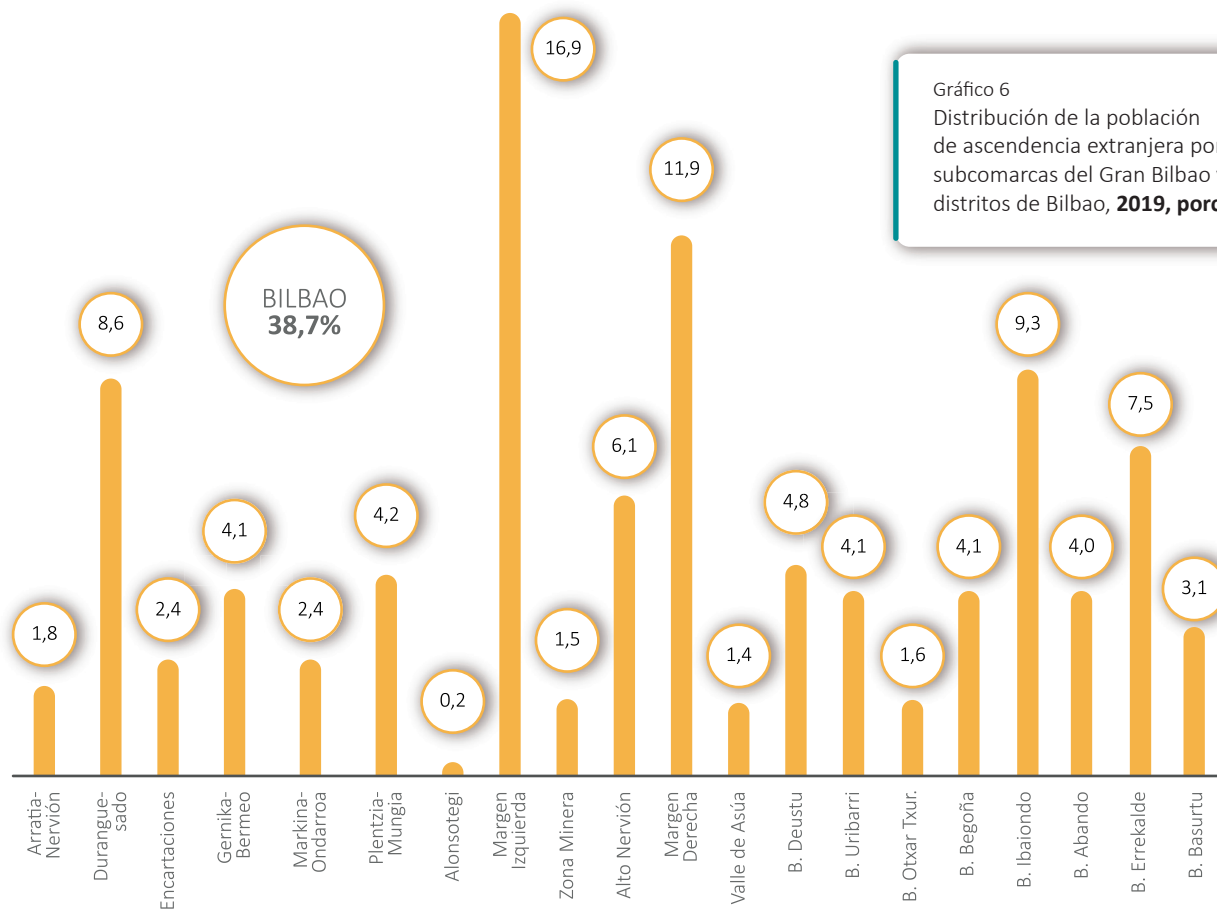
De entrada, conviene comparar la distribución de la población total y la de ascendencia extranjera para

ver qué disimilitudes se dan en su asentamiento, *gráfico 5*. Vemos que a grandes rasgos las mayores asimetrías se dan en **Bilbao**, donde **reside el 30,3% de la población total y un 38,7% de la población de ascendencia extranjera**. También, aunque en un sentido contrario, se experimenta una asimetría en la Margen Izquierda, la Zona Minera o el Alto Nervión.

En el resto de comarcas se experimentan diferencias de menor rango. Dicho de otra forma, casi **cuatro de cada diez personas de ascendencia extranjera se localizan en Bilbao**.



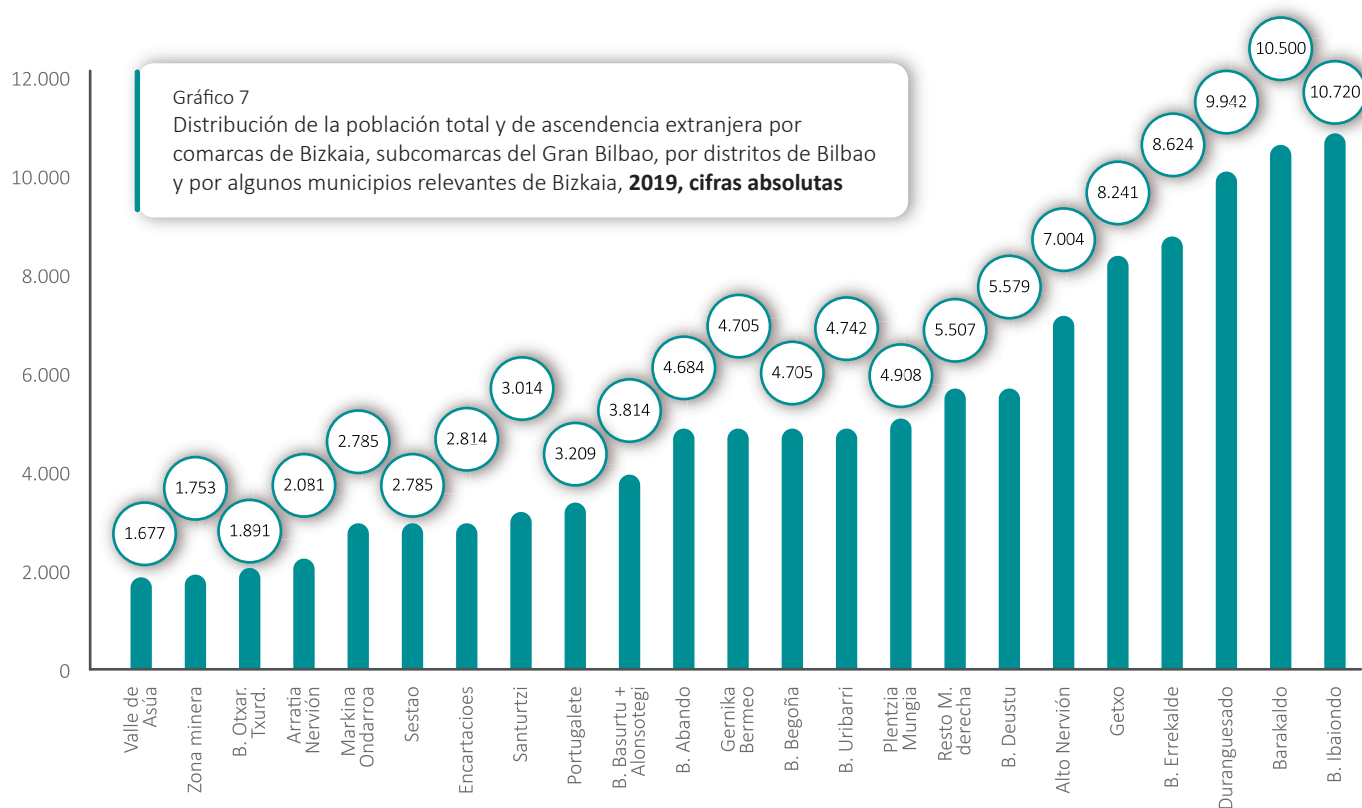
Además de estas diferencias, es importante reparar en Bilbao-38,7%-, Margen Izquierda-16,9%-, Margen Derecha-12,3%- y Duranguésado-8,6%- localidades y áreas donde residen tres de cuatro personas de ascendencia extranjera de Bizkaia.



Como hemos adelantado, *gráfico 6*, el panorama es más nítido cuando en la distribución de la población de ascendencia extranjera añadimos los distritos de Bilbao, porque en ese caso vemos la importancia que adquieren algunos de ellos en la ubicación de la población de ascendencia extranjera. Distritos bilbaínos como el de Ibaiondo, con casi el 10% de todas las personas de ascendencia extranjera residente de Bizkaia, o el de Rekalde – con el 7,5% – superan a comarcas del resto de Bizkaia y a muchos de sus municipios más grandes, salvo a un par de ellos: Barakaldo, que contiene el 9,1%, y Getxo, con un 7,1%.

En cifras absolutas, *gráfico 7*, la distribución de menor a mayor por todo este conjunto de unidades muestra que **el fenómeno migratorio**, como no podía ser de otra manera, **es un fenómeno muy urbano, y bastante centrado en Bilbao**, aunque hay situaciones interesantes según volumen y migraciones anteriores. Salvo Barakaldo, el resto de municipios de la margen izquierda o la misma zona minera no son lugares de gran atracción relativa para la población de ascendencia extranjera. Asimismo, es interesante observar cómo con la inmigración

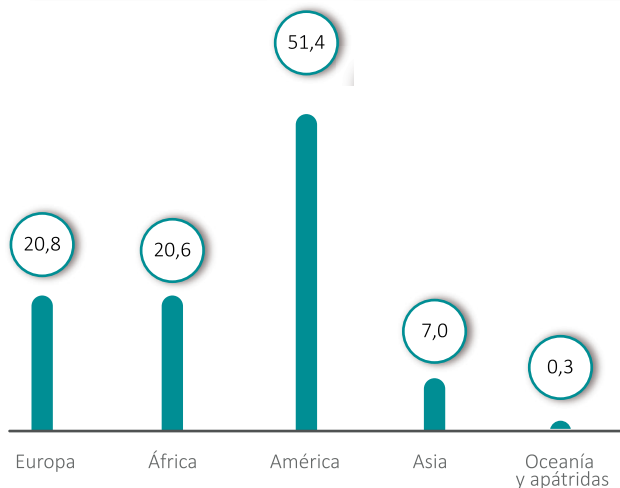
de ascendencia extranjera la margen derecha cobra importancia, con Getxo a la cabeza. Todo ese conjunto de pequeñas variaciones que podremos profundizar cuando analicemos los orígenes, nos indican que la economía de los sesenta y la actual tienen muy pocos elementos en común. Entonces, era dominante una industria que llenó de población inmigrante la Margen Izquierda. **Actualmente, son importantes los servicios domésticos y de cuidados y el sector servicios en su integridad, y entonces es importante Bilbao, algunos de sus distritos y determinadas localidades.** Algunas zonas lo son para localización, como Ibaiondo o Begoña, otras como destino de actividad: Getxo o el Distrito de Abando. Y es que **la migración**, frente a la imagen percibida de movimiento caótico, **responde siempre a necesidades locales.** Y, así, cuando en cambios de época se experimentan cambios de modelo económico también se dan, en consecuencia, cambios de composición en la inmigración que se asienta. Los hechos sociales siempre tienen causas subyacentes, a veces invisibles, pero efectos y consecuencias visibles acordes a estas causas.



03 Los orígenes de la población de ascendencia extranjera

En la Comunidad Autónoma de Euskadi en cuanto a los orígenes de la población de ascendencia extranjera predominan las personas latinoamericanas. Esta pauta es más intensa en Bizkaia que en el resto de los territorios históricos. Por ello, observamos que por continentes más de la mitad de la población de ascendencia extranjera de Bizkaia es de origen latinoamericano, el 51,4%, *gráfico 8*. En porcentajes casi similares provienen de Europa-20,8%- y África-20,6%- y finalmente es originaria de Asia el 7% de esta población. La población de Oceanía y apátridas es casi irrelevante, el 0,3%. En Gipuzkoa, a diferencia del resto de Euskadi la población americana tiende a ser menor y es mayoría la europea. Por su peso demográfico, Bizkaia condiciona los parámetros de la pauta vasca de inmigración.

Gráfico 8
Origen de la población de ascendencia extranjera de Bizkaia por continentes, 2019, porcentajes



Sin concretamos por subáreas, *gráfico 9*, podemos detallar el origen de la población de ascendencia extranjera, sobre todo en lo que respecta a la aportación americana y a la africana. En el caso de la población africana, casi el 12% de la población proviene del Magreb y el 8,6% restante del África Subsahariana. En el caso de la población americana, es creciente la relevancia que adquiere la población de reciente acomodación de Centroamérica, con la aportación de Nicaragua y Honduras, que supone el 9,5%. Ahora bien, **cuatro de cada diez personas asentadas proviene estrictamente de Sudamérica.**

Estas recomposiciones de las subáreas son relevantes, porque nos indican que si bien el criterio geográfico estricto no es importante sociológicamente, sí lo es la dinámica de tendencias que subyace al mismo. Así, si Cuba-1.982 personas- y la República Dominicana-1.293 personas- han aportado población desde el comienzo de los flujos inmigratorios extranjeros; actualmente, Nicaragua con casi 5.000 personas y Honduras con 2.044 personas han tomado el relevo. Además, como más tarde veremos, son rasgos del modelo inmigratorio vasco los que explican estos cambios en la composición de los flujos migratorios. En el caso europeo, es preciso señalar que casi el 10% es de origen rumano.

Gráfico 9
Origen de la población de ascendencia extranjera de Bizkaia por áreas de nacionalidad, 2019, porcentajes

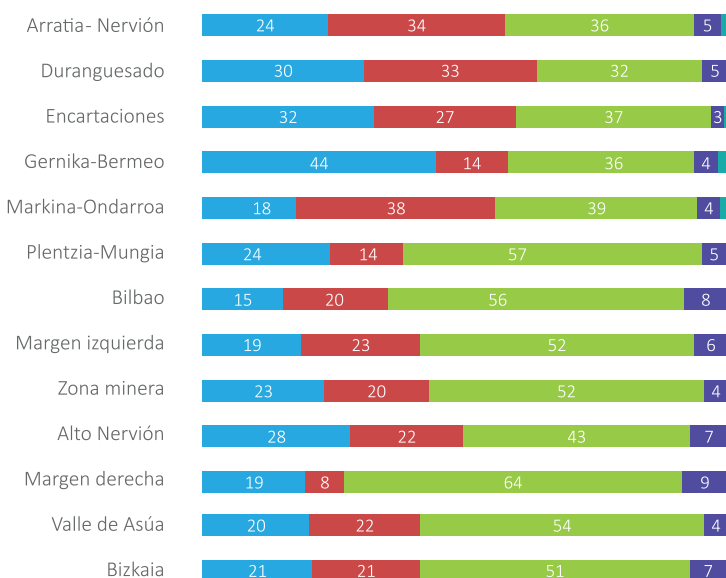
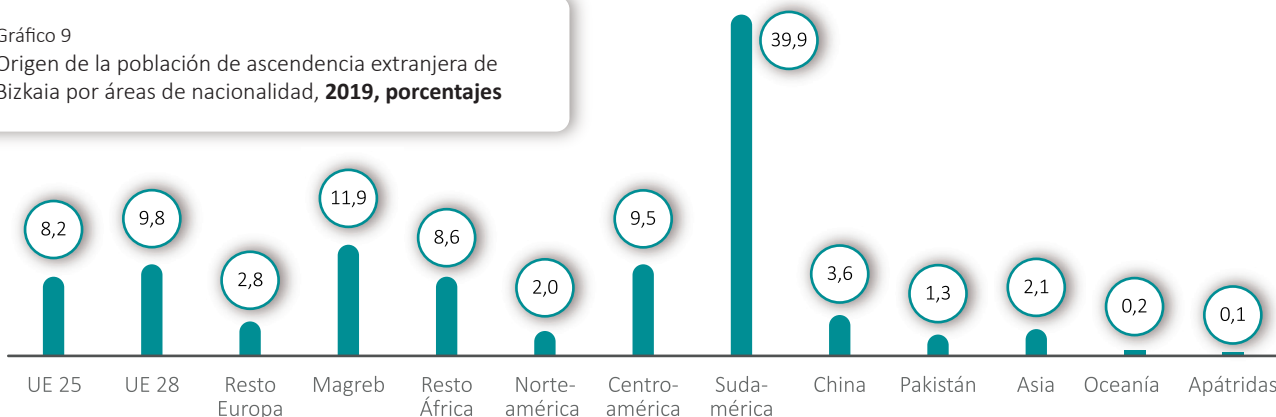
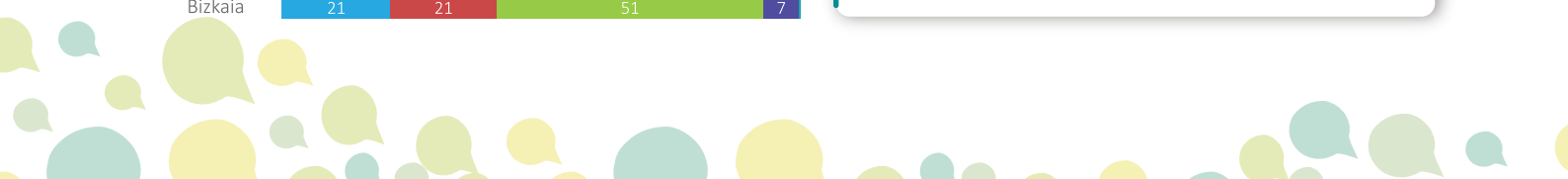


Gráfico 10
Composición de la población de ascendencia extranjera por comarcas de Bizkaia, 2019, porcentajes



En el territorio de Bizkaia hay diferentes pautas en la composición de la inmigración por comarcas, si las comparamos con la composición general del territorio, gráfico 10. Como hemos dicho, **la mayor parte** de la población **proviene de América**. Pero la presencia de población de este origen es superior en la Margen Izquierda y Zona Minera con el 52%, Valle de Asua -54%, Bilbao-56%- y Plentzia-Mungia-57%-, y sobre todo en la Margen Derecha-64%-. Esta intensificación tiene relación con dos fenómenos: 1) hay mayor tasa de población americana en los alrededores de Bilbao, y 2) con los sectores de ocupación disponibles. En muchas ocasiones, las poblaciones cercanas a Bilbao son únicamente lugares de residencia y por eso hay mayor porcentaje de población americana en los municipios colindantes a Bilbao. En segundo lugar,

en estos mismos municipios, pero sobre todo en la Margen Derecha y en el mismo Bilbao, proliferan ocupaciones feminizadas, relacionadas con el cuidado y las labores domésticas, así como con el sector servicios.

La presencia de población americana va menguando a medida que nos alejamos de Bilbao hacia el resto de comarcas no englobadas en el Gran Bilbao, en las que es parcialmente **sustituida por población bien europea o bien africana**. Un caso interesante es el de la ubicación de la población rumana en el eje que constituyen las comarcas del Duranguesado y Gernika-Bermeo. Finalmente, tanto en el Duranguesado como la Comarca de Arratia-Nervi6n sobresale la población proveniente de África. *Tabla 2.*

	Arratia-Nervi6n	Duranguesado	Encartaciones	Gernika-Bermeo	Markina-Ondarroa	Plentzia-Mungia	Bilbao	Margen izquierda	Zona minera	Alto Nervi6n	Margen derecha	Valle Asa	Bizkaia													
UE25	127	6	834	8	323	11	275	6	204	7	780	16	3.141	7	1.364	7	232	13	528	8	1.516	11	148	9	9.472	8
UE28	347	17	1.894	19	538	19	1.570	33	217	8	201	4	2.618	6	1.809	9	105	6	1.080	17	865	6	134	8	11.378	10
R. Europa	23	1	297	3	46	2	242	5	74	3	199	4	1.149	3	450	2	71	4	217	3	382	3	55	3	3.205	3
Magreb	595	29	1.694	17	533	19	349	7	299	11	480	10	4.738	11	2.822	14	236	13	994	15	765	5	283	17	13.788	12
Resto África	106	5	1.565	16	235	8	298	6	757	27	219	4	4.274	10	1.623	8	108	6	430	7	304	2	82	5	10.001	9
Norteamérica	26	1	137	1	73	3	217	5	122	4	158	3	826	2	174	1	33	2	75	1	366	3	49	3	2.256	2
Centroamérica	135	6	689	7	325	12	295	6	280	10	451	9	4.585	10	1.824	9	220	13	485	7	1.565	11	174	10	11.028	10
Latinoamérica	584	28	2.353	24	641	23	1.164	25	677	24	2.172	44	19.607	44	8.145	42	666	38	2.245	34	7.213	51	678	40	46.145	40
China	17	1	165	2	35	1	96	2	41	1	112	2	2.307	5	683	4	28	2	266	4	370	3	39	2	4.159	4
Pakistán	40	2	215	2	29	1	62	1	42	2	31	1	443	1	347	2	17	1	156	2	92	1	3	0	1.477	1
Resto Asia	54	3	79	1	16	1	45	1	27	1	79	2	1.025	2	227	1	33	2	44	1	764	5	24	1	2.417	2
Total	2.081	100	9.942	100	2.814	100	4.705	100	2.786	100	4.908	100	44.759	100	19.509	100	1.753	100	6.526	100	14.226	100	1.677	100	115.686	100

● Cifras porcentuales

Tabla 2
Composici6n de comarcas de Bizkaia por áreas de nacionalidad,
2019, cifras absolutas y porcentajes

04 La feminización de los flujos es otra característica fundamental

El 53% de la población de ascendencia extranjera residente en Bizkaia es mujer. Es cierto que según madura el proceso migratorio la población tiende a equilibrarse por sexo en la medida en que se van realizando los procesos de reagrupación familiar. Ahora bien, cuando desde una perspectiva meramente cuantitativa nos referimos a la feminización de las migraciones queremos señalar que **actualmente las mujeres son las protagonistas, emprendedoras y pioneras** de muchos de estos movimientos en comparación con lo que ha ocurrido anteriormente en la historia.

Desde un punto de vista cualitativo, es una respuesta a la existencia de sectores y mercados de empleo en Euskadi que por cuestiones de género han estado y están destinados a mujeres. Si Euskadi tuviera agricultura intensiva, la composición sería de otro tipo. Si todo Euskadi o Bizkaia mantuviera la tasa de actividad del sector industrial que tiene el Goierri guipuzcoano, la pauta sería masculina y rumana, no latinoamericana y mujer. A cada tipo de necesidad responde un tipo de selección de población, *tabla 3*.

Nacimiento/nacionalidad	Hombre	Mujer	Total
España / Extranjera	3.679	3.453	7.132
%	51,6	48,4	100
Extranjero / Española	15.640	21.868	37.508
%	41,7	58,3	100
Extranjero / Extranjera	35.031	36.015	71.046
%	49,3	50,7	100
Ascendencia extranjera	54.350	61.336	115.686
%	47,0	53,0	100

Tabla 3
Población de ascendencia extranjera por nacionalidad/nacimiento y sexo, 2019, cifras absolutas y porcentajes

Frente a la idea asentada en la sociedad hay que subrayar que **la inmigración se escoge**, llega la preferida, o, mejor dicho, la necesitada. Sin negar que pueda existir un cierto **efecto llamada**, lo que realmente hay es un ajuste preciso al **efecto necesidad** de la sociedad vasca, un encaje entre la población que se asienta y las necesidades laborales sin cobertura posible en la sociedad de destino. Es tan decisiva esta elección que se realiza desde el lugar de destino, que la distribución por sexo de las diferentes tipologías de la población de ascendencia extranjera ubicadas en Bizkaia varía. Así si reparamos en el *gráfico 11*, tenemos:

1. las personas nacidas aquí pero de nacionalidad extranjera, entre las que por puro azar el 51,6% es varón frente al 48,4%, y

2. las personas entre las que tras instalarse en Euskadi siguen siendo extranjeras (50,7%) o ya se han nacionalizado, de las que el 58,3% son mujeres.

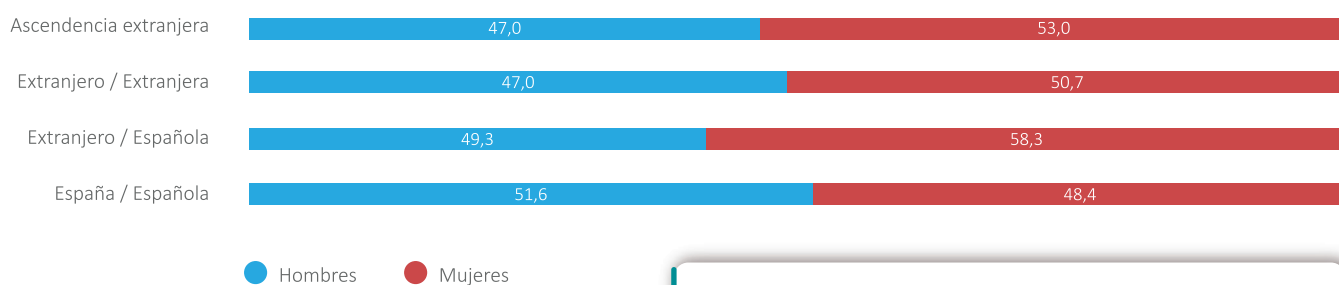


Gráfico 11
Población de ascendencia extranjera por nacionalidad/nacimiento y sexo, **2019, porcentajes**

El modelo vasco de inmigración es feminizado, y el vizcaíno también. Para explicarlo veamos algunos datos generales, analizando el grado de feminización de las áreas de origen de la población extranjera. Para una media de mujeres del 53%, entre los más importantes hay orígenes que sobresalen por su sobrefeminización, como la centroamericana (71,8%) o la sudamericana (60,2%) y, en sentido inverso, encontramos Pakistán (22,6%) y Magreb (35,1%) y Resto de África (35,2%), con una pauta muy masculina. Entre ambos extremos se sitúa el resto de zonas de origen, *gráfico 12*.

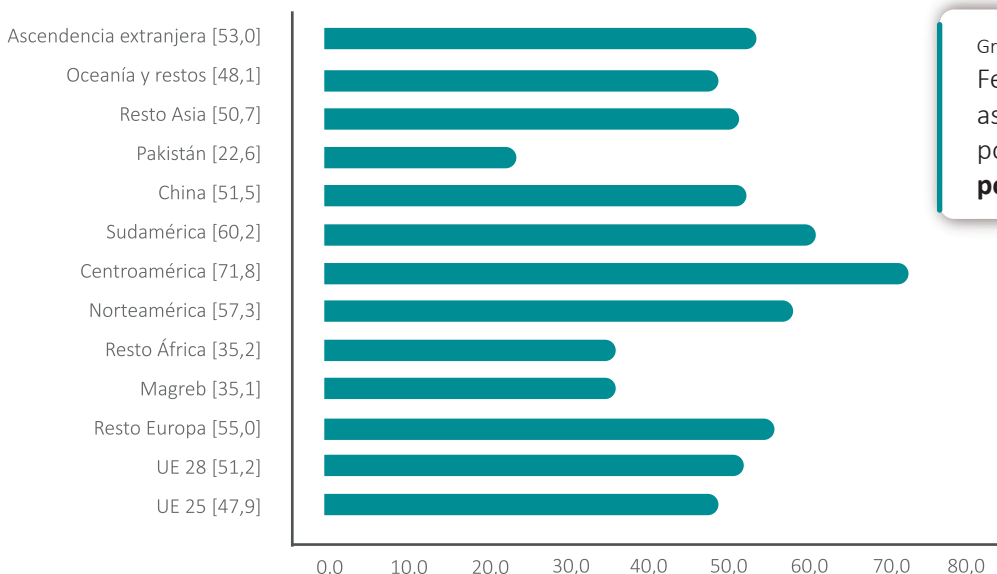


Gráfico 12
Feminización de la población de ascendencia extranjera de Bizkaia por zonas de origen, **2019, porcentajes**

Ahora bien, este retrato se ve más nítido cuando analizamos de qué zonas de origen provienen las mujeres de ascendencia extranjera asentadas en Euskadi, *gráfico 13*. Así, el 45,3% es de origen sudamericano y el 12,9% centroamericano. Entre ambos orígenes, casi seis de cada diez mujeres. Dicho de otra manera, sobre una feminización de determinados orígenes se añade el peso de tales orígenes sobre el total de mujeres residentes en Bizkaia. Es decir, se reduplica su importancia. Redondeando, el 31% de toda la población de ascendencia extranjera de Bizkaia es mujer centro- o sudamericana.

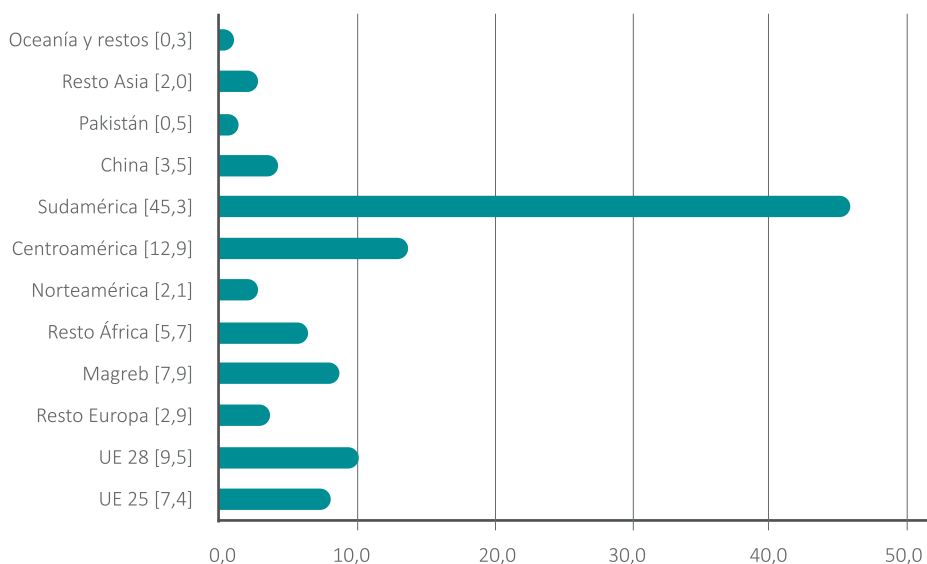


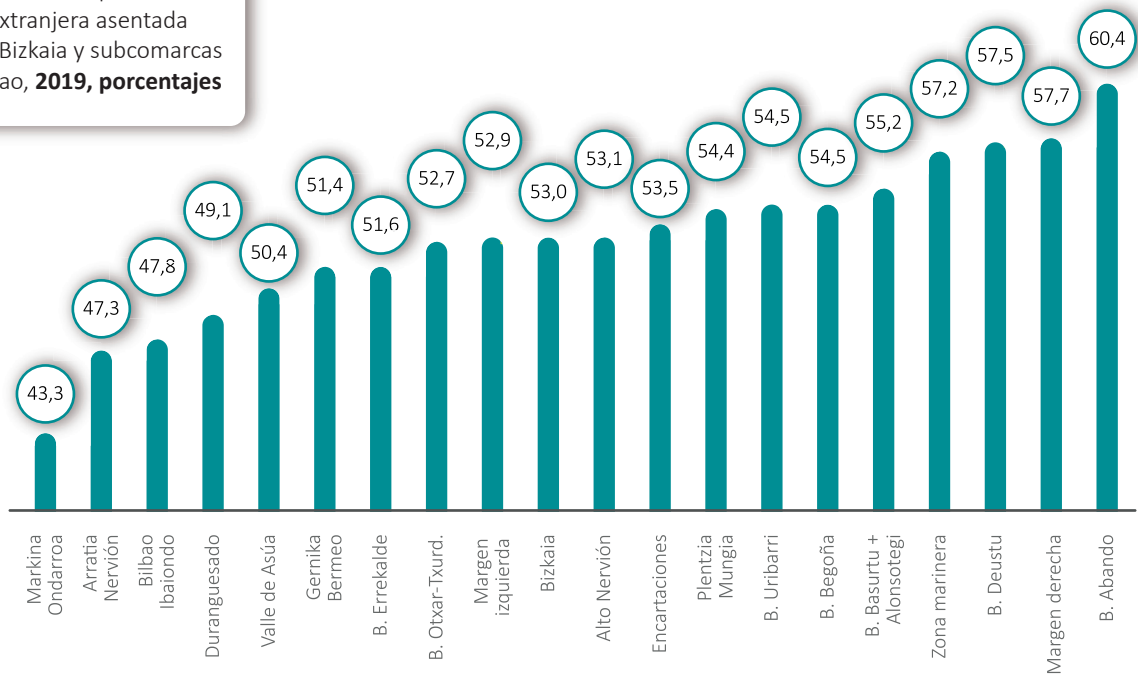
Gráfico 13
Zonas de origen de las mujeres de ascendencia extranjera de Bizkaia, 2018, porcentajes

Este dato también se refleja socio-territorialmente, porque allí **donde hay mayor porcentaje de población latinoamericana es donde el sector de los cuidados es más relevante**. En este caso, aunque hablemos del modelo de todo el territorio histórico de Bizkaia, sobresalen Bilbao y la Margen Derecha, de forma que en el céntrico distrito de Abando de Bilbao se da el mayor porcentaje de feminización de la población de ascendencia extranjera, el 60,4%, lo que es extensible a Getxo-57,5%- , inserta en la subcomarca de Margen Derecha, así como otros

distritos de la capital vizcaína, *gráfico 14*. Algunos de estos distritos operan en un doble sentido: como lugar de actividad y/o como lugar de residencia. **La feminización desciende a medida que predomina el modelo de residencia o a medida que nos alejamos físicamente de Bilbao**. El eje Bilbao-Getxo funcionaría como núcleo de un conjunto de círculos concéntricos en los que va descendiendo la feminización, pero nunca excesivamente, porque la población de ascendencia extranjera de Bizkaia está feminizada.

Gráfico 14

Distribución por sexo de la población de ascendencia extranjera asentada por comarcas de Bizkaia y subcomarcas y distritos de Bilbao, **2019, porcentajes**

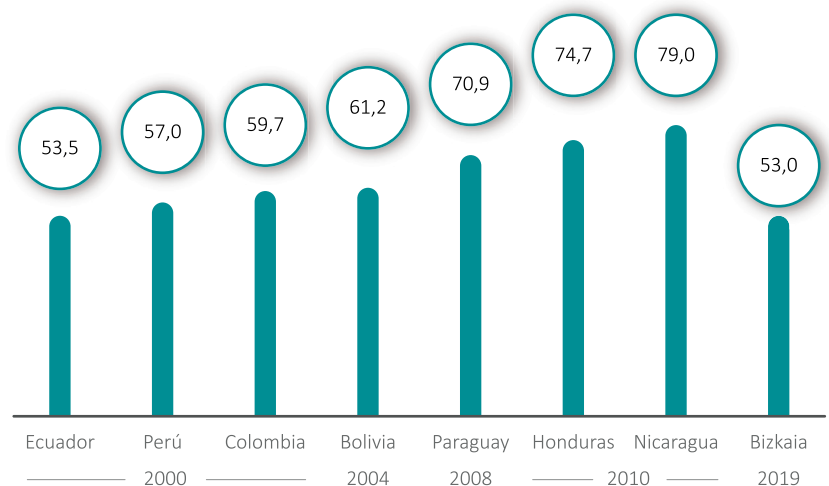


Finalmente, en este apartado es interesante ver cómo **el modelo vasco de inmigración se ha ido decantando hacia un modelo de inmigración feminizada**. Si reparamos en el creciente grado de feminización de las nacionalidades en función del año de llegada el proceso se ha intensificado gradualmente, de forma que las nacionalidades que

toman el relevo de las anteriores en importancia y cronológicamente experimentan una mayor tasa interna de mujeres. En el caso nicaragüense, casi ocho de cada diez. Además, en este proceso las tasas iniciales suelen ser superiores, pero con el paso de los años por veteranía en el asentamiento y reagrupación familiar suelen verse atenuadas, *gráfico 15*.

Gráfico 15

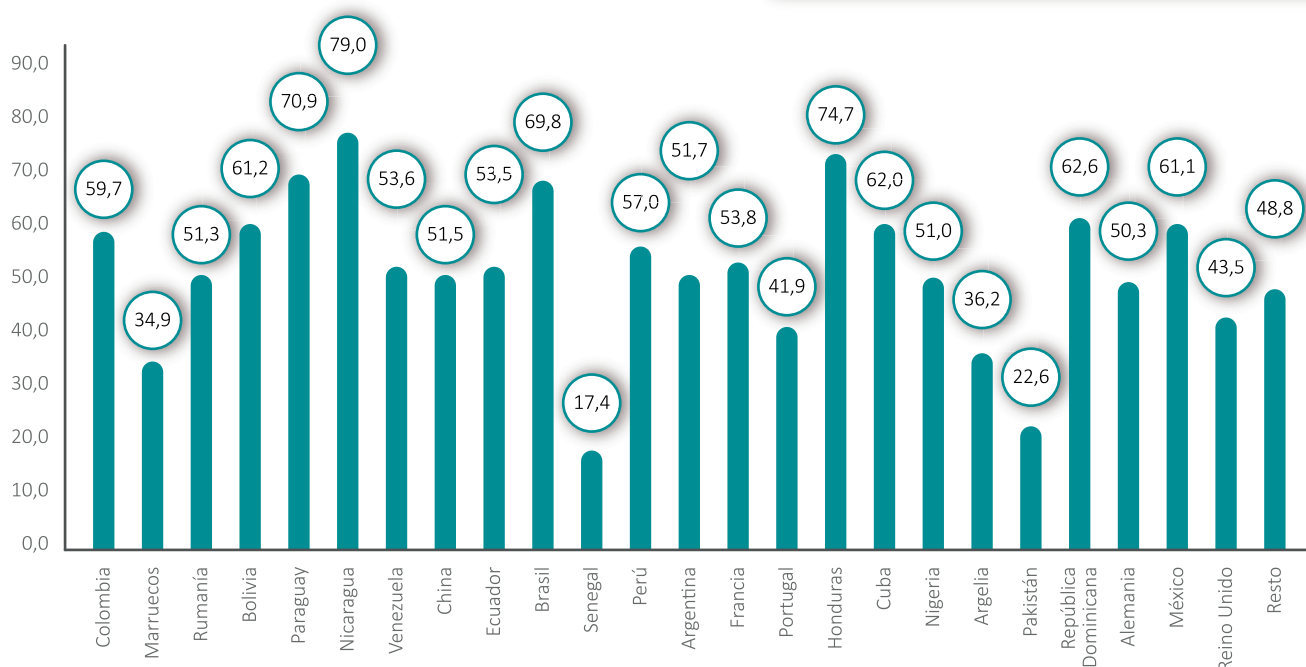
Tasa actual de feminización según año de comienzo de comienzo de llegada de la nacionalidad, **2019, porcentajes**



Añadimos finalmente el grado de feminización de las veinte nacionalidades asentadas más importantes en Bizkaia, *gráfico 16*.

Gráfico 16

Tasa de feminización de las nacionalidades que aportan más de 1.000 personas en Bizkaia, **2019, porcentajes**



05 Detalles significativos y cuestiones de interés

La nacionalidad más importante en Bizkaia es Colombia, con 11.887 personas, seguida de Marruecos (11.633) y Rumanía (11.119). A continuación observamos nacionalidades de todos los continentes, pero sobresalen las del centro y sur de América: Bolivia (9.874), Paraguay (5.308), Nicaragua (4.962) y la muy reciente de Venezuela (4.830), *gráfico 16 y tabla 4*.

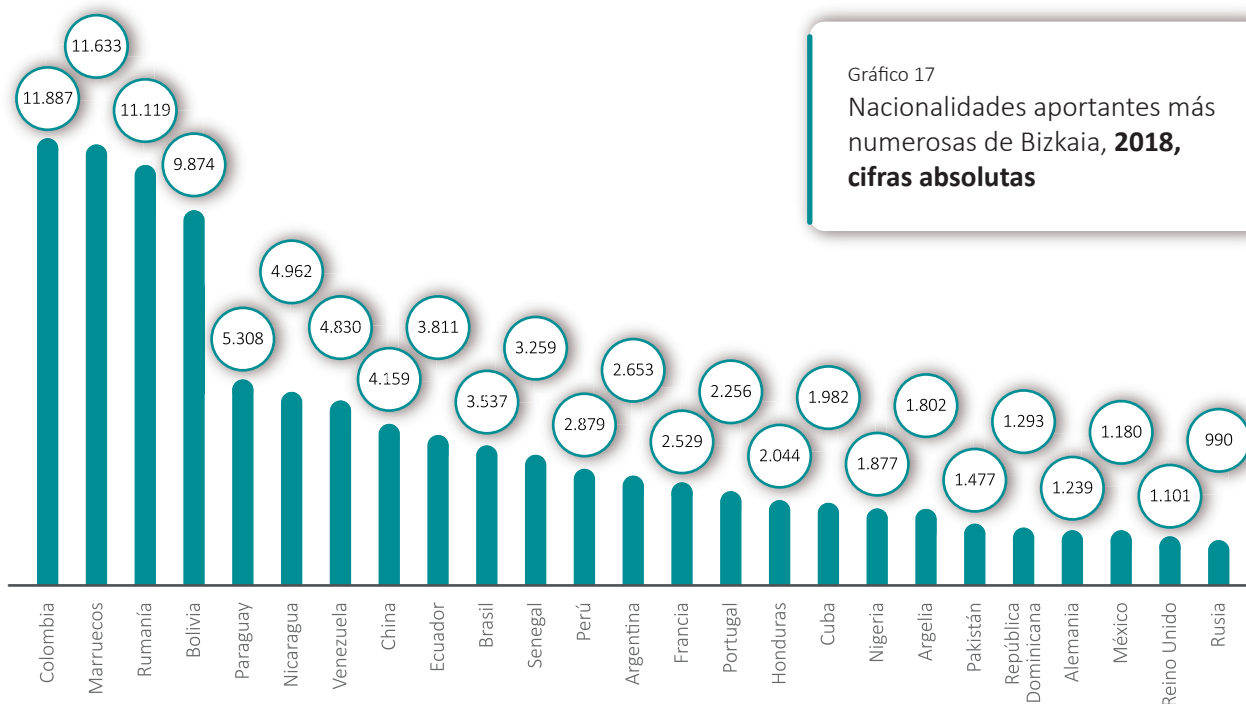


Gráfico 17

Nacionalidades aportantes más numerosas de Bizkaia, 2018, cifras absolutas

Nacionalidad	Sexo		Total	%
	Hombres	Mujeres		
Colombia	4.785	7.102	11.887	10,3
Marruecos	7.568	4.065	11.633	10,1
Rumanía	5.418	5.701	11.119	9,6
Bolivia	3.836	6.038	9.874	8,5
Paraguay	1.545	3.763	5.308	4,6
Nicaragua	1.042	3.920	4.962	4,3
Venezuela	2.240	2.590	4.830	4,2
China	2.016	2.143	4.159	3,6
Ecuador	1.773	2.038	3.811	3,3
Brasil	1.068	2.469	3.537	3,1
Senegal	2.693	566	3.259	2,8
Perú	1.239	1.640	2.879	2,5
Argentina	1.282	1.371	2.653	2,3
Francia	1.168	1.361	2.529	2,2
Portugal	1.311	945	2.256	2,0
Honduras	517	1.527	2.044	1,8
Cuba	753	1.229	1.982	1,7
Nigeria	919	958	1.877	1,6
Argelia	1.149	653	1.802	1,6
Pakistán	1.143	334	1.477	1,3
Rep. Dominicana	483	810	1.293	1,1
Alemania	616	623	1.239	1,1
México	459	721	1.180	1,0
Reino Unido	622	479	1.101	1,0
Rusia	416	574	990	0,9
Resto	8.289	7.716	16.005	13,8
Total	54.350	61.336	115.686	100

Tabla 4

Nacionalidades aportantes más numerosas de Bizkaia por sexo, 2018, cifras absolutas y porcentajes

El mayor porcentaje de población de ascendencia extranjera de Bizkaia corresponde al municipio de **Berriatua**, con el **18,0%**. A continuación, observamos que las mayores tasas de ascendencia extranjera corresponden a municipios pequeños o relativamente periféricos al sistema de inmigración vizcaíno, de forma que entre los 22 municipios que sobrepasan el 10% de ascendencia extranjera encontramos algunos muy importantes como Bilbao (12,8%), Barakaldo (10,4%), Getxo (10,6%), Durango (11,2%), Sestao (10,2%), junto con otros de tamaño mediano y pequeño en los que una presencia no muy voluminosa de población de ascendencia extranjera genera una tasa muy relevante, *gráfico 18*.

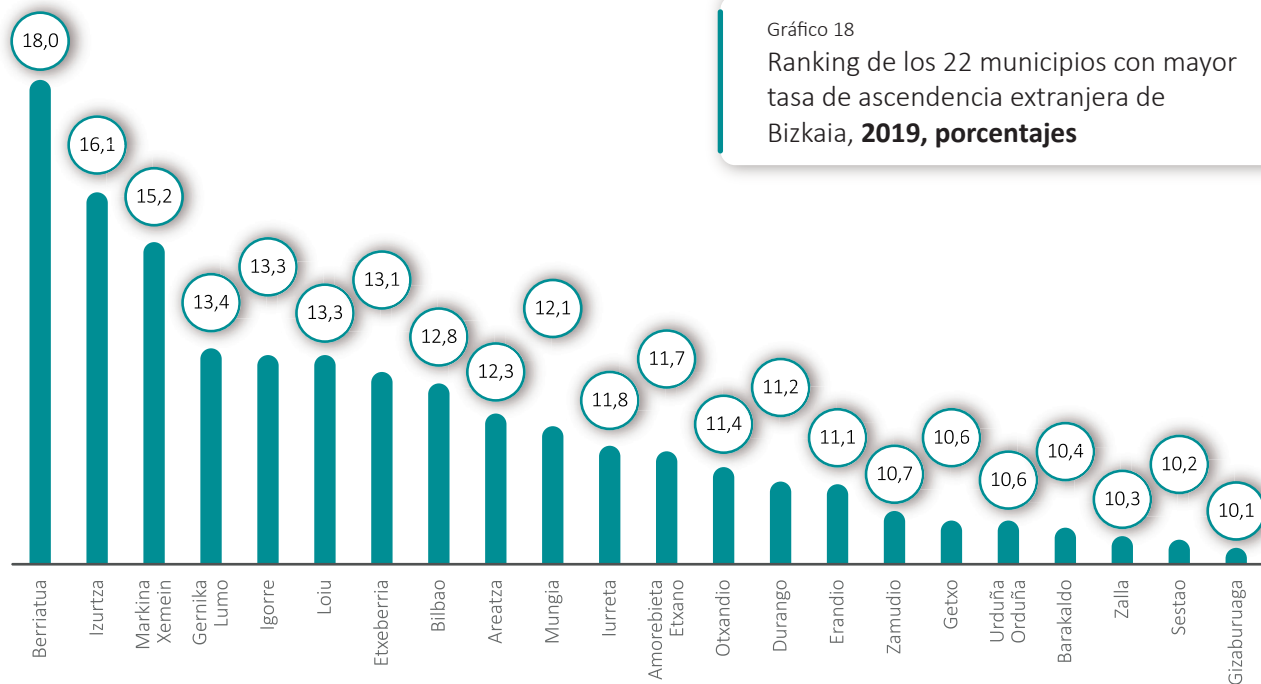


Gráfico 18
 Ranking de los 22 municipios con mayor tasa de ascendencia extranjera de Bizkaia, 2019, porcentajes

Por ello, el porcentaje de inmigración no necesariamente coincide con el volumen de población de ascendencia extranjera que reside en los municipios. Según volumen, sobresale Bilbao, donde reside el 38,5% de total.

Bilbao, Barakaldo y Getxo representan el 55% de la población de ascendencia extranjera a la vez que suponen el 46% de toda la población de Bizkaia. Se observa que luego, a mucha distancia, vienen municipios de tamaño medio-alto para los parámetros vascos como Basauri, Durango, Portugalete, etc. *Gráfico 19.*



Gráfico 19
 Ranking de los 20 municipios con mayor volumen de población de ascendencia extranjera de Bizkaia, 2019, cifras absolutas

Si analizamos la distribución territorial de las once nacionalidades más importantes, observamos algunos asentamientos relevantes, *gráfico 20*:

- Si **Bilbao acoge a casi el 39% de la población de ascendencia extranjera**, este porcentaje es superior en el caso de la **mayoría de las nacionalidades centro y sudamericanas**, así como en el caso del **colectivo chino**. En cambio, acoge menos porcentaje de población rumana, senegalesa, brasileña o marroquí.
- En la **margen izquierda**, con un 17% del total, **hay mayor presencia de población de nacionalidad paraguaya, marroquí o venezolana** y menor de nacionalidad boliviana.

- En la **Margen Derecha**, con un 12% del total, hay un **asentamiento** significativamente **mayor** de personas de **Bolivia y Paraguay** y menor de población senegalesa o marroquí.
- Finalmente, en el eje **Duranguésado, Gernika-Bermeo y Markina-Ondarroa** hay un **asentamiento** importante de **personas rumanas y** especialmente de procedencia **senegalesa** en Markina-Ondarroa.
- Es decir, dentro de un sistema migratorio hay subsistemas significativos que atienden a cuestiones de actividad (cuidados, industria, pesca) que segmentan el territorio con diferentes composiciones, lo que obliga a tomar en consideración las diferentes peculiaridades en la atención a la diversidad por comarcas o subcomarcas.

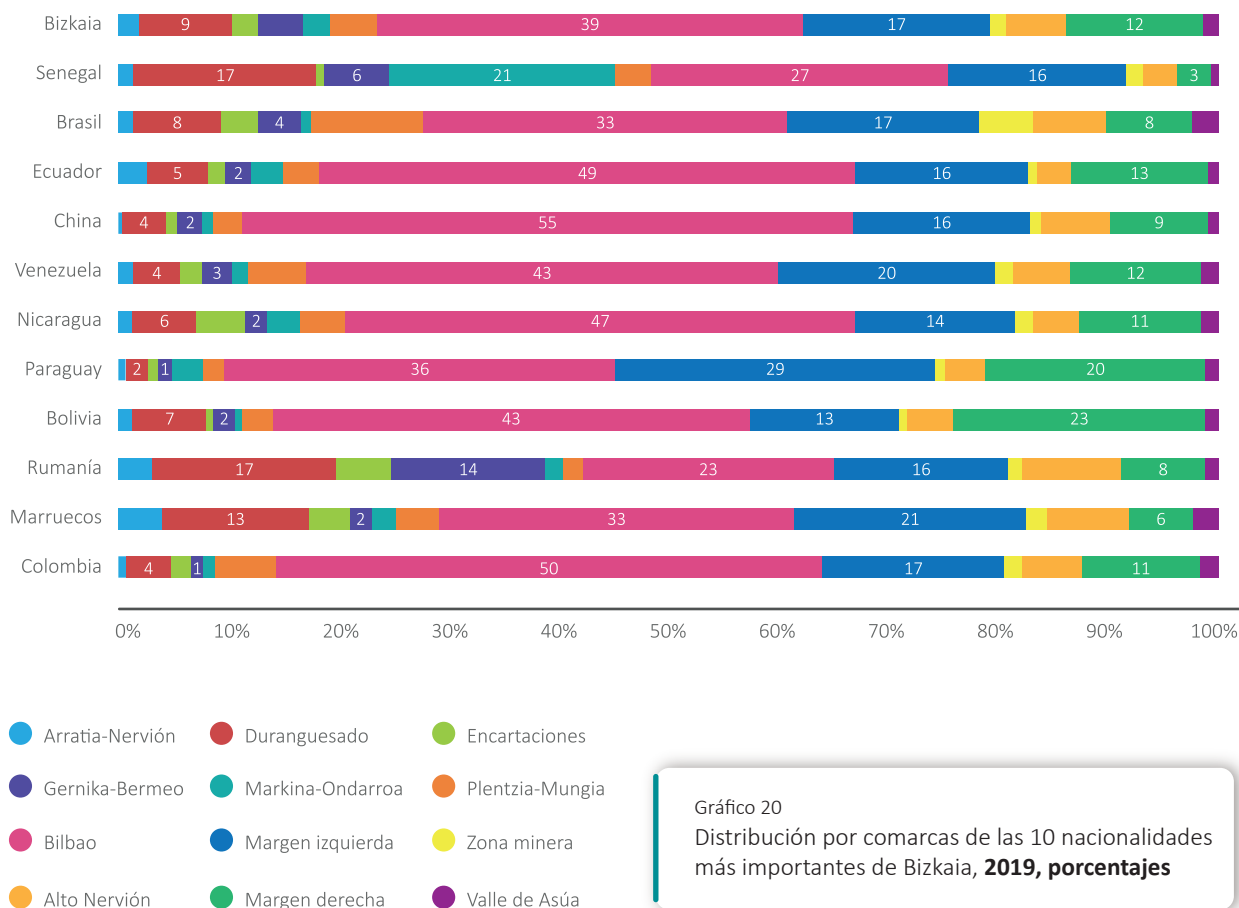


Gráfico 20
Distribución por comarcas de las 10 nacionalidades más importantes de Bizkaia, 2019, porcentajes

Los colectivos que antes obtienen la nacionalidad española son **los de origen centro y sudamericano** debido a la legislación nacional e internacional. Muchos de estos orígenes disponen ya de **alrededor de un 60% de su población nacionalizada**. En algunos casos, **seis o siete de cada diez personas residentes de esas nacionalidades que viven en Bizkaia han obtenido la nacionalidad**, gráfico 21. Otras, están en sus inicios o en proceso, como Nicaragua, Honduras o Paraguay. Es interesante ver el caso de Ecuador que pertenece a la terna

de primeras nacionalidades relevantes, de cuya población tres de cada cuatro personas disponen ya de nacionalidad española. En la misma situación debería encontrarse Colombia, pero en el caso colombiano los flujos migratorios se han reiniciado a partir del 2014 y junto con instalados veteranos hay personas colombianas afincadas muy recientemente; no ha ocurrido así en el caso del Ecuador que tiene paralizados sus flujos migratorios (con destino a Euskadi) desde hace tiempo.



Gráfico 21
Tasa de nacionalización de las veinte nacionalidades de aportación más importantes de Bizkaia, 2019, porcentajes

Por otro lado, a pesar de su veteranía, orígenes o **nacionalidades como Marruecos (16,6%), Argelia (11,9%) o Senegal (10,6%) nos muestran el difícil, largo y costoso trámite de obtención de la nacionalidad** para las personas originarias de estos países. China (11%) o Pakistán (7,5%) se sitúan también entre estos últimos. Estos datos generales nos muestran que la inmigración es un proceso de acomodación lento entre unas necesidades que se van perfilando en la sociedad de llegada y unos potenciales colectivos que pueden resolverlas, más todo el conjunto de dificultades administrativas, legales y materiales que se van sorteando en el camino de mejor o peor manera. Pero de la misma manera que hay *una cadena más visible de vulnerabilidad existe un continuum más invisible de regularidad*.

06 Tipología de poblaciones, nacionalizaciones y edad

Como se ha dicho, la población de ascendencia extranjera se diversifica cada vez más y sorprende que se subdivida en población nacida en España y nacida en el extranjero, que a su vez puede ser extranjera o española. Se dan tres situaciones que son las siguientes:

1

Población nacida en el extranjero, que sigue siendo extranjera

2

Población nacida en el extranjero que ha accedido a la nacionalidad española

3

Población nacida en España que sigue siendo extranjera

Ahora queremos reparar en algunas cuestiones relacionadas con estas tres situaciones.

Empezaremos por caracterizar esta última categoría de **nacidos en España y que siguen siendo extranjeros. En Bizkaia, suponen 7.132 personas.**

Una cifra no muy grande, pero sí significativa, porque junto con los descendientes de los que se han nacionalizado y que desde el comienzo constan en el Padrón como población española, porque ha nacido aquí con nacionalidad española, indica que la inmigración tiene un carácter familiar y que la población residente tiene voluntad de instalarse definitivamente en Bizkaia o Euskadi. De hecho, **según la Encuesta que realiza el Gobierno Vasco a la Población inmigrante extranjera (EPIE, 2018), más de un 90% tiene decidido instalarse de forma definitiva.**

Estas 7.132 personas provienen de nacionalidades de los cinco continentes, pero es pertinente comparar el origen por continentes de toda la población de ascendencia extranjera con el de este subcolectivo

–la población nacida en España que continúa siendo extranjera–, para analizar qué causa lo explica.

Sorprende que siendo el 51,4% de la población de ascendencia extranjera de origen americano, luego se reduzca a un 14,9% entre los nacidos en España sin nacionalidad española, *gráfico 22*. Los casos contrarios los representan sobre todo los africanos, que siendo el 20,6% del total son el 38,1% entre los nacidos no nacionalizados y los europeos, que son el 20,8% y el 31,7% respectivamente. Ahora bien la situación de africanos y europeos esconde una diferencia muy notable. Gran parte de **los europeos, los comunitarios, no se nacionalizan porque no lo precisan** o no les interesa dado que son ya ciudadanos europeos. Mantienen su nacionalidad de origen. Por el contrario **los africanos, y también los asiáticos**–7,0% y 13,8% respectivamente, **se encuentran con fronteras legales, y no pueden acceder a la nacionalidad española**, o tienen un proceso muy largo para obtenerlo.

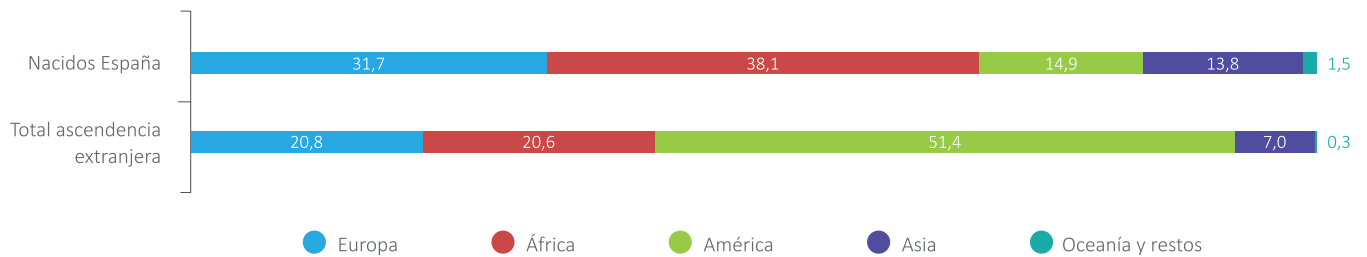
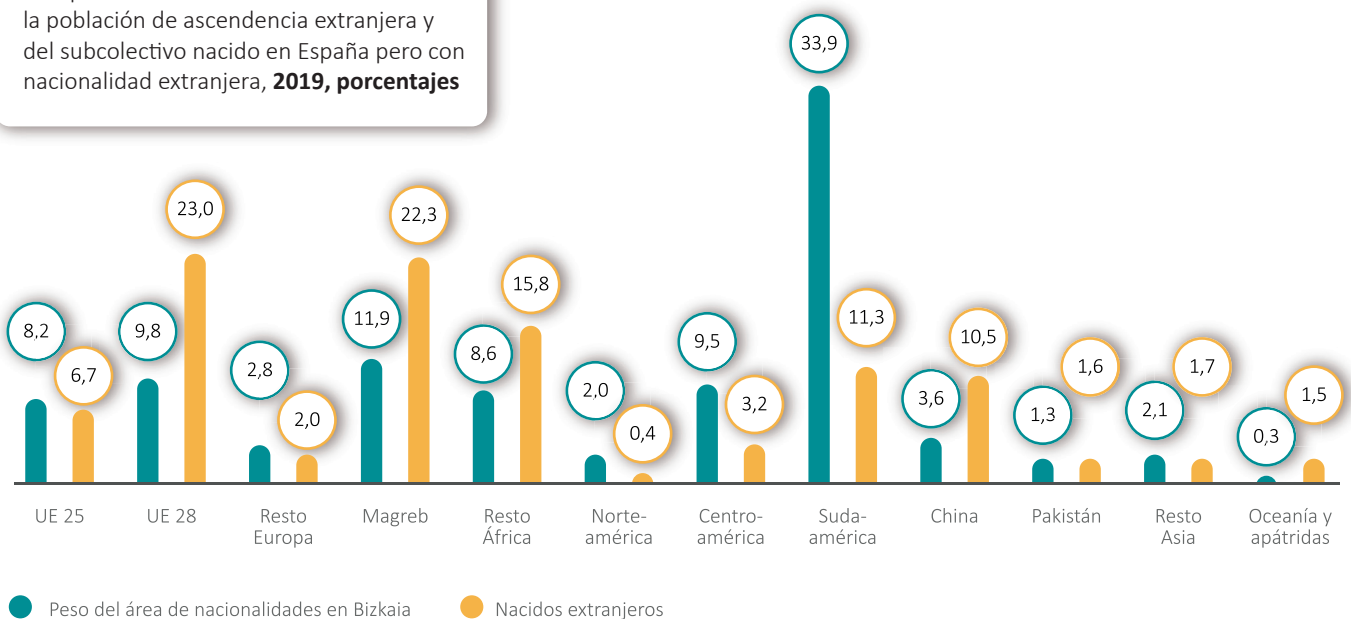


Gráfico 22
Población de ascendencia extranjera total y la nacida en España por continente de nacionalidad, 2019, porcentajes

Concretando por subáreas de nacionalidad, aún podemos afinar más esta situación poniendo en relación el peso que tiene cada área de nacionalidad en Bizkaia con los nacidos de nacionalidad extranjera del respectivo área, *gráfico 23*. Nos interesan básicamente las asimetrías destacables bien por arriba o bien por abajo. Así, sobresale en el caso de la UE28, que haya un 9,8% de personas de origen rumano y representen el 23% de los nacidos extranjeros. Otro tanto ocurre con las áreas africanas y con la población de origen chino. En cambio, en la situación inversa encontramos la población latinoamericana, tanto la centroamericana como la sudamericana.

Gráfico 23
Comparación de la distribución del total de la población de ascendencia extranjera y del subcolectivo nacido en España pero con nacionalidad extranjera, 2019, porcentajes



En la siguiente tabla, podemos apreciar esta misma situación del porcentaje que este estado representa sobre cada área de nacionalidad, y volvemos a remarcar los más destacables por volumen de aportación y por incidencia interna de la situación, *tabla 5*.

	Población por área de nacionalidad	Nacidos con nacionalidad extranjera	Porcentaje que representa sobre el área
UE 25	9.438	479	5,1
UE 28	11.378	1.637	14,4
Resto Europa	3.239	143	4,4
Magreb	13.788	1.588	11,5
Resto África	10.001	1.130	11,3
Norteamérica	2.256	31	1,4
Centroamérica	11.028	229	2,1
Sudamérica	46.145	806	1,7
China	4.159	747	18,0
Pakistán	1.477	117	7,9
Resto Asia	2.417	120	5,0
Oceanía y apátridas	360	105	29,2
Total	115.686	7.132	6,2

Tabla 5

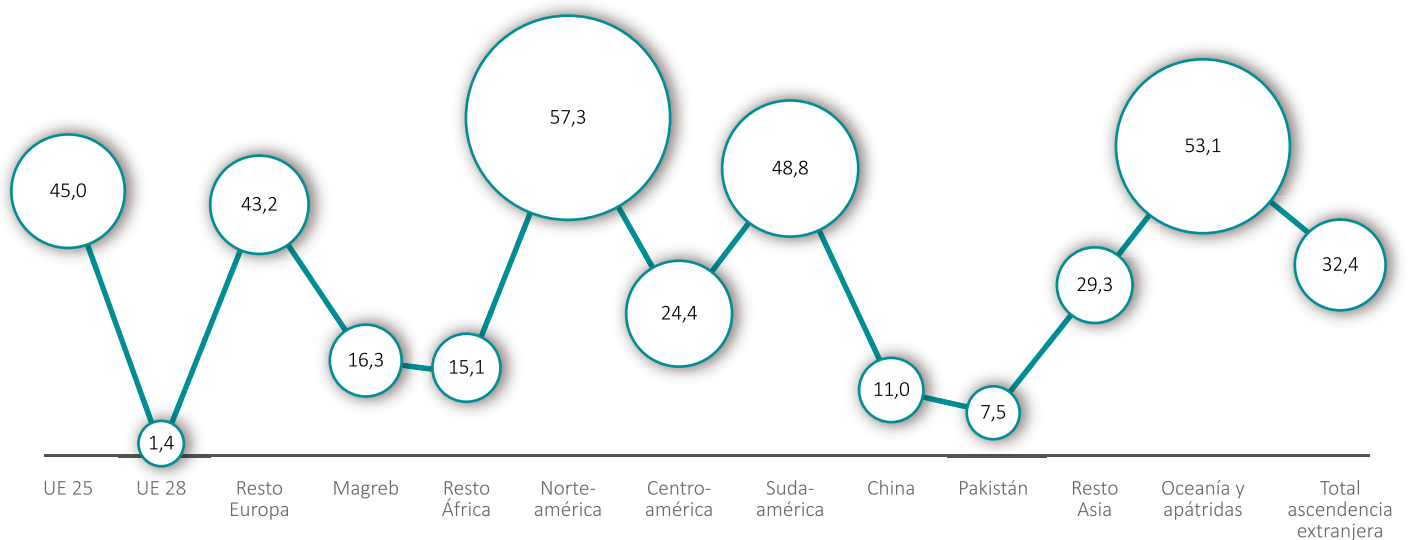
Comparación de la distribución del total de la población de ascendencia extranjera y del subcolectivo nacido en España pero con nacionalidad extranjera, **2019, porcentajes y cifras absolutas**

Para analizar la situación desde otra perspectiva, aportamos la tasa de nacionalización interna que experimentan las diferentes áreas de origen. Los datos no dejan lugar a dudas y sobre todo en las zonas de origen más relevantes a la vez que nos ratifican lo dicho hasta ahora.

Sin olvidar que **la media de nacionalización de toda la población de ascendencia extranjera asentada en Bizkaia es del 32,4%**, es decir, una de cada tres

personas, hay que advertir que en este apartado **la más relevante** y nacionalizada **es la población sudamericana**, con el 48,8% de su población total ya nacionalizada, *gráfico 24*. A continuación, tenemos **las zonas europeas**, excepto la rumana, que **es la más industrial** y reciente y que, como ya hemos señalado, no ve necesidad de nacionalizarse. Únicamente un 1,4% de su población dispone de nacionalidad española.

Gráfico 24
Tasa de nacionalización de las diferentes zonas de origen de nacionalidad de la población de ascendencia extranjera de Bizkaia, 2019, porcentajes



Ahora bien, volviendo a cuatro orígenes decisivos, bien por volumen bien por significatividad, tenemos las tasas de nacionalización de la población del Magreb-16,3%-, del África Subsahariana-15,1%-, de China-11%- y de Pakistán-7,5%-. Si comparamos estos cuatro subcolectivos con el sudamericano, más reciente que aquéllos, vemos que para estas alturas ya está nacionalizado el 24,4%, por lo que es indiscutible cuál es la preferencia de población que se hace en nuestro modelo migratorio y qué orígenes se priman, porque otros más veteranos siguen en situación de estancamiento en cuanto a la nacionalización se refiere.

Asimismo, suministramos un dato muy ilustrativo, el de la estructura de edad de la población de Euskadi, por diferentes situaciones, y que nos indica la extrema juventud de la población nacida en Euskadi pero que todavía es de nacionalidad extranjera.

Mientras que **la población total de ascendencia extranjera de Bizkaia menor de 18 años es del 15,8%**, porcentaje similar al de la población autóctona española, **la población nacida aquí pero con nacionalidad extranjera es del 94%**; es decir, población de manifiesto asentamiento, *gráfico 25*.

Es más, es curioso ver cómo población nacida en el extranjero, bien nacionalizada o bien aún extranjera, es la que presenta un mayor porcentaje en las edades laborales, entre los 25 y 44 años, en menor medida entre los 45 y 64 años, y más allá de los 65 sus porcentajes son ínfimos.

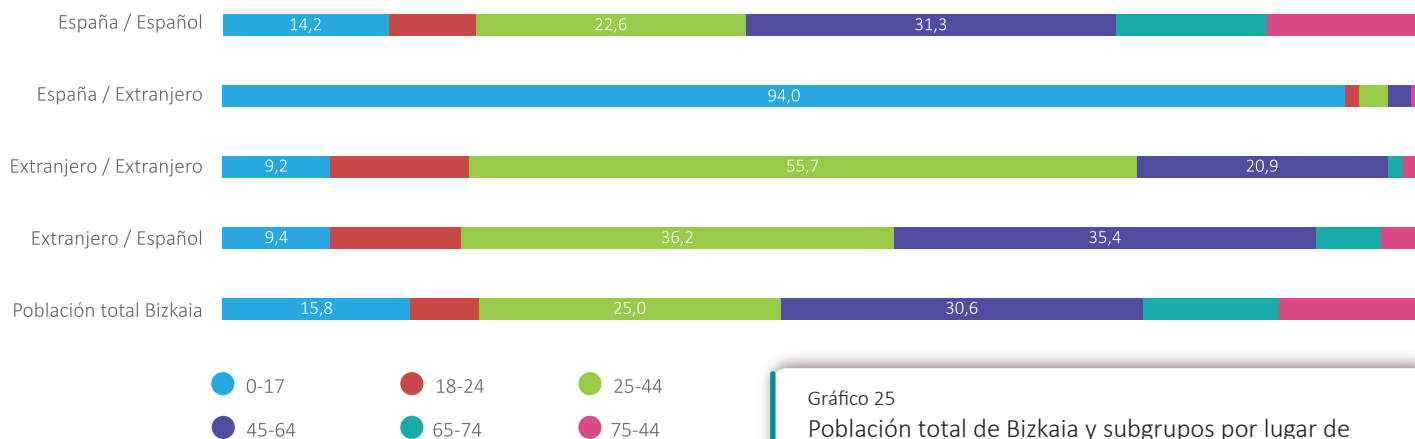


Gráfico 25
Población total de Bizkaia y subgrupos por lugar de nacimiento y nacionalidad y edad, 2019, porcentajes

Para acabar, aportamos este último gráfico, que resume cuanto se ha dicho en este apartado y en este retrato de situación de la población de ascendencia extranjera en Bizkaia. **La población activa media de Bizkaia es del 63,2%.** En el caso de la población autóctona se reduce al 61%. En edad activa no hay prácticamente población nacida aquí de nacionalidad extranjera-6,2%. Ahora bien, este porcentaje crece significativamente entre los nacionalizados hasta el 85% y más aún entre los que

mantienen nacionalidad extranjera, hasta el 90,3%. **Estos dos últimos datos indican** cuál es la elección que hace la población vasca y cuál es por otro lado **el motivo último de la movilidad migratoria: insertarse en el mundo del empleo y desarrollar una vida razonablemente digna**, tanto por parte de quienes experimentan este movimiento como de sus descendientes, un deseo muy común que normalmente se comparte con los autóctonos, gráfico 26.

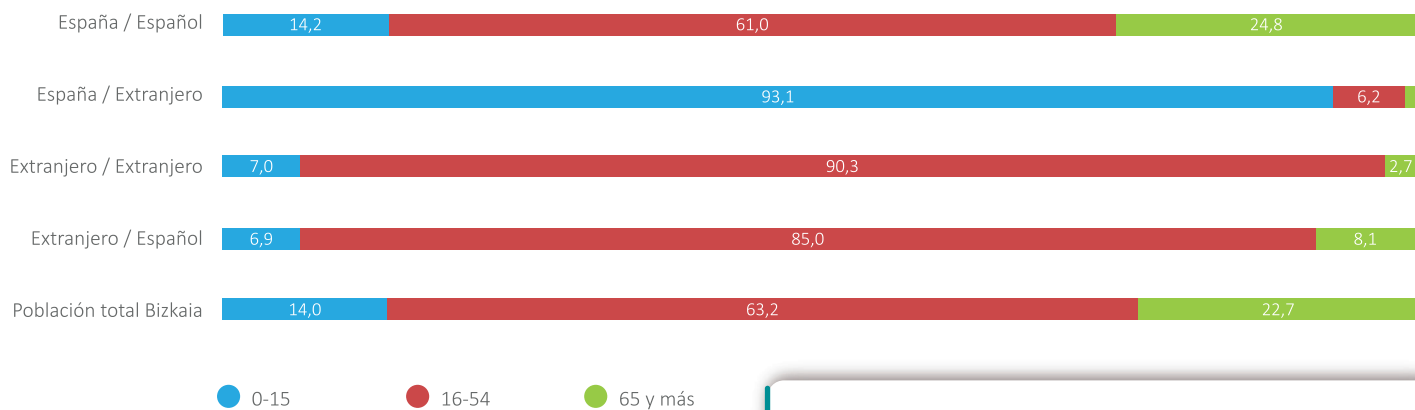


Gráfico 26
Población total de Bizkaia y subgrupos por lugar de nacimiento y nacionalidad y estructura de edad según población potencialmente activa, 2019, porcentajes





02.

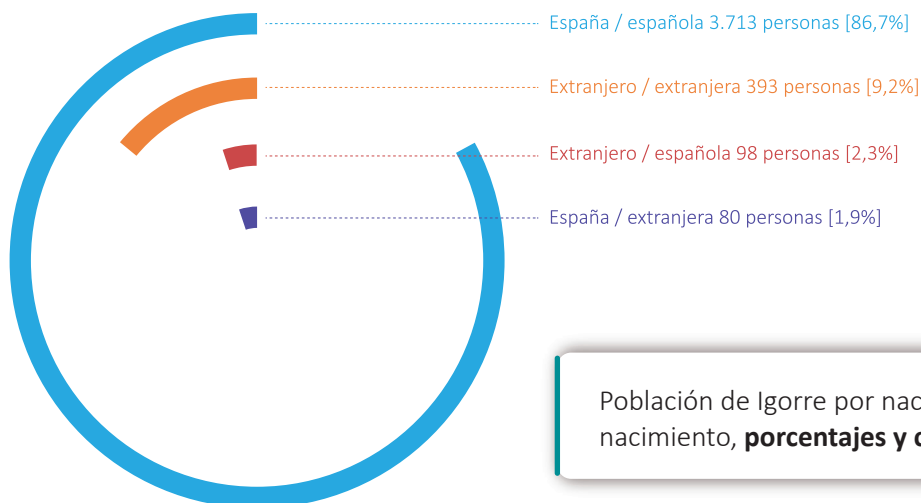
Igorre

A 1 de enero de 2019, fecha de los últimos datos padronales de carácter oficial, **en Igorre residían 4.284 personas, de las cuales 571 o son de nacionalidad extranjera o nacidas en el extranjero.**

Suponen un 13,3% del municipio. Nos referimos a ella como *población de ascendencia extranjera*, porque la gestión de la creciente diversidad de los municipios no puede hacernos olvidar que posiblemente hay personas que habiendo nacido en Euskadi tienen todavía nacionalidad extranjera o, viceversa, que personas nacidas en el extranjero constan ya como nacionales españoles en el Padrón, y que por tanto desaparecen en su calidad de extranjeras.

En consecuencia, la población de Igorre se distribuye de la siguiente manera: la gran mayoría es nacida en España, de nacionalidad española, y supone el 86,7% de su población. Es lo que normalmente se conoce como población autóctona, “de aquí”.

Asimismo, hay otra población autóctona, también “de aquí”, compuesta por 80 personas, el 0,7% de la población total del municipio, que habiendo nacido en España todavía consta como extranjera porque normalmente son hijos e hijas de padres y madres que no han adquirido la nacionalidad española y que habitualmente suelen ser descendientes de población africana, bien magrebí, bien del África subsahariana. Toda la población africana tiene grandes dificultades para obtener la nacionalidad española. También le ocurre algo similar a la asiática.



Población de Igorre por nacionalidad y lugar de nacimiento, **porcentajes y cifras absolutas, 2019**

Tenemos igualmente la contraparte de esta situación, **personas que habiendo nacido en el extranjero ya han adquirido la nacionalidad española, concretamente 98 personas**, lo que supone el 0,8% de la población total del municipio.

Finalmente, encontramos **393 personas residentes en Igorre que han nacido en el extranjero y siguen siendo extranjeras**, y representan el 3,2% de su población. El porcentaje total de Igorre, 13,3%, está en parámetros superiores a la media de la CAE.

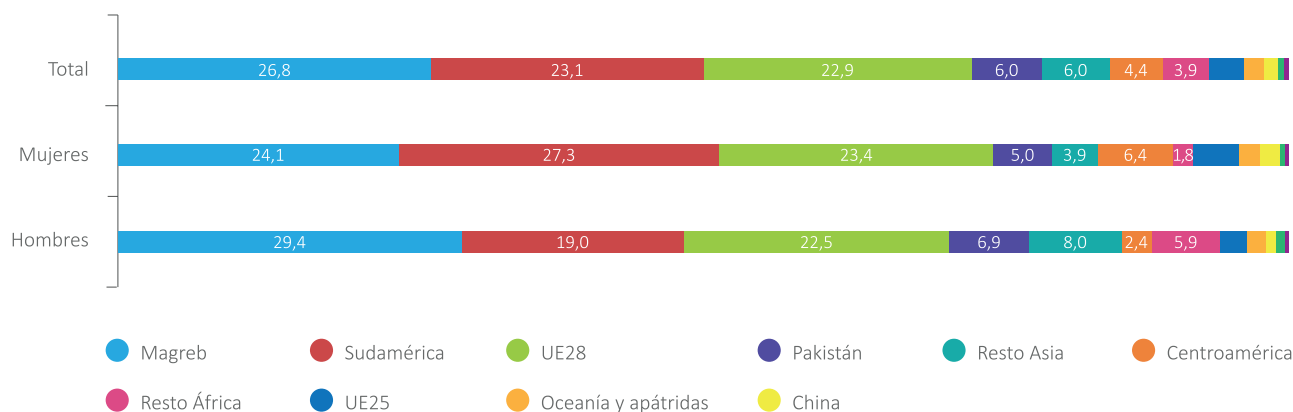
Nacido/Nacionalidad	Nº			%			
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	% sobre total
España / extranjera	45	35	80	56,3	43,8	100	14,0
Extranjero / extranjera	203	190	393	51,7	48,3	100	68,8
Extranjero / española	41	57	98	41,8	58,2	100	17,2
Total	289	282	571	50,6	49,4	100	100,0

Población de ascendencia extranjera, lugar de nacimiento, nacionalidad, sexo y peso sobre el total, **2019, cifras absolutas y porcentajes**

Si nos ceñimos a **la población de ascendencia extranjera asentada**, el 14% es la nacida en Igorre o alrededores y con nacionalidad extranjera, el 68,8% corresponde a las personas nacidas en el extranjero y que siguen siendo extranjeras, mientras que el 17,2% se encuentra ya nacionalizada. Es decir, los nacimientos en destino y la nacionalización creciente, parámetros que irán en ascenso en los próximos años, nos señalan que estamos ante una población que salvo cuestiones inesperadas se asentará definitivamente en la CAE, porque **es una inmigración** eminentemente **familiar**. Ahora bien, un porcentaje tan reducido de personas nacionalizadas significa que en la composición hay una población originaria o del Magreb o de Rumanía. A los primeros porque les cuesta mucho tiempo obtener la nacionalidad. Los segundos, porque al ser ciudadanos comunitarios, no lo precisan.

Es una población equilibrada según el sexo, de forma que **hay un 50,6% de hombres y un 49,4% de mujeres**, pero con gran variedad interna: los nacidos en España son mayoría masculina-56,3%-, las personas nacidas en el extranjero que siguen manteniendo nacionalidad extranjera también siguen una pauta más masculina-51,7%-, pero en cambio está muy feminizado el colectivo de personas que habiendo nacido en el extranjero han obtenido la nacionalización, el 58,2%. En el fondo, estamos hablando de diferentes orígenes.

Igorre representa un modelo atípico de composición de la población de ascendencia extranjera en Bizkaia. Se puede decir que **hay tres orígenes** muy parejos en peso porcentual: **Magreb** (26,8%), **Sudamérica** (23,1%), **UE28 o Rumanía** (22,9%). Un dato interesante porcentualmente es el peso de la población asiática, bien sea pakistaní o del resto de nacionalidades asiáticas, excepto China, que suponen el 12%.



Población de ascendencia extranjera de Igorre por zonas de origen y sexo, **porcentajes, 2019**

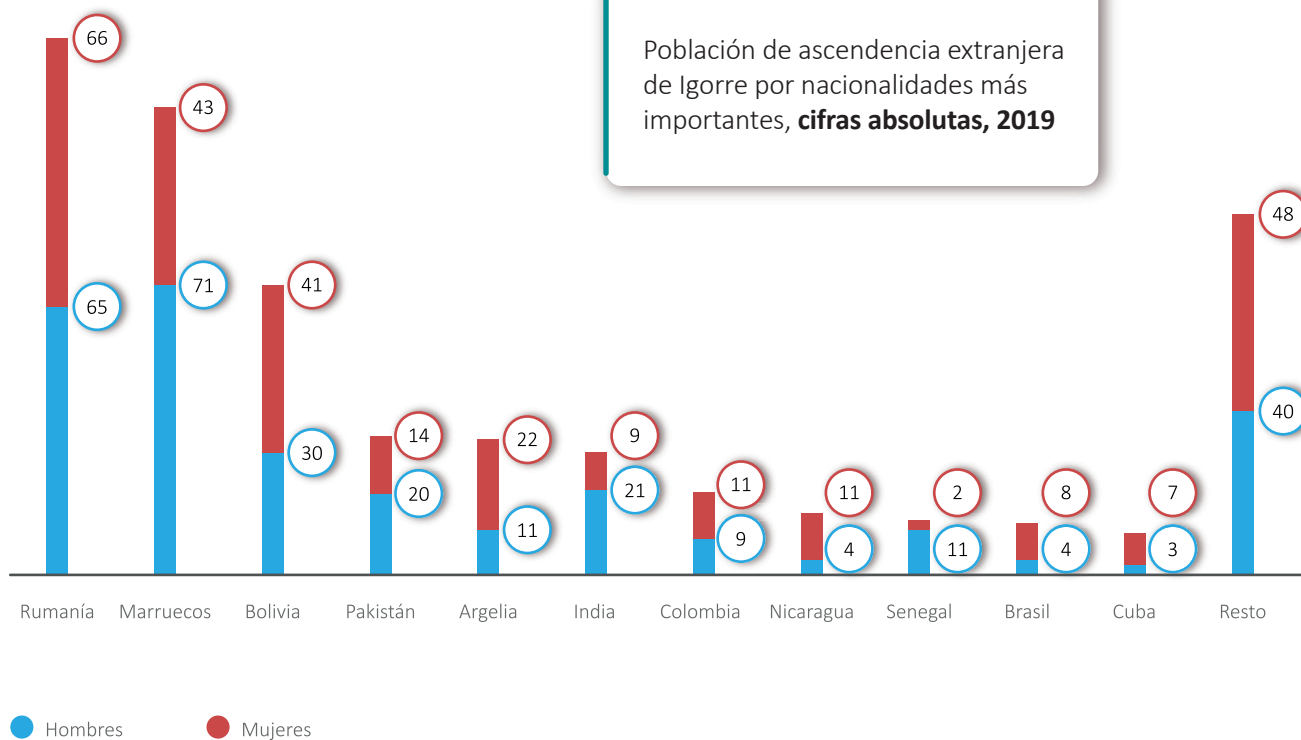
Estas zonas de origen se distribuyen internamente de forma diferente según sexo. Como es de suponer, **se intensifica la presencia de hombres entre los magrebí y la de mujeres entre las personas sudamericanas.** Ahora bien, la relativa escasa presencia de población americana del centro y del sur explica la pauta no feminizada.

Finalmente, **en Igorre hay personas de 39 nacionalidades diferentes**, aunque algunas aportan un número muy escaso de personas. Hay 28 que aportan en total 88 personas. **La más importante es Rumanía**, de forma que casi una de cada cinco personas asentadas en Igorre pertenece a esta nacionalidad. **En segundo y tercer lugar aparecen Marruecos-114 personas- y Bolivia -71 personas-**. A continuación, vienen personas de nacionalidades sin seguir ninguna pauta definida, ni reconocible: Bolivia, Pakistán, Argelia, India, Colombia, etc.

	Nº			%			
	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	% sobre total
Rumanía	65	66	131	49,6	50,4	100	19,9
Marruecos	71	43	114	62,3	37,7	100	17,3
Bolivia	30	41	71	42,3	57,7	100	10,8
Pakistán	20	14	34	58,8	41,2	100	5,2
Argelia	11	22	33	33,3	66,7	100	5,0
India	21	9	30	70,0	30,0	100	4,6
Colombia	9	11	20	45,0	55,0	100	3,0
Nicaragua	4	11	15	26,7	73,3	100	2,3
Senegal	11	2	13	84,6	15,4	100	2,0
Brasil	4	8	12	33,3	66,7	100	1,8
Cuba	3	7	10	30,0	70,0	100	1,5
Resto	40	48	88	45,5	54,5	100	13,4

Veinte nacionalidades más numerosas en Igorre por sexo, y peso sobre el total, **2019, cifras absolutas**

Población de ascendencia extranjera de Igorre por nacionalidades más importantes, **cifras absolutas, 2019**





03.

Rumo — res

¿Es la inmigración un fenómeno pasajero?

Parece que no, y así lo ratifican todos los expertos en migraciones. Es creciente la inmigración que se dirigirá hacia Europa y además se tratará de una inmigración elegida según nuestras necesidades. En segundo lugar, no podemos soslayar las previsiones de la División de Población de las Naciones Unidas sobre la población africana, que se cuadruplicará para finales de siglo. De hecho, ya ha pasado de los 229 millones de personas de 1950 a los 1.247 de 2017. Sin poder prever los efectos del poscoronavirus, a Euskadi llegan entre 10.000 y 20.000 personas extranjeras/año desde 2017.

¿Elegimos verdaderamente nosotros la inmigración?

Por supuesto. Como en el fútbol, los equipos buscan y encuentran lo que necesitan allá donde pueda estar en función de su capacidad económica. No se puede negar que habrá algo de efecto llamada, pero siempre como consecuencia del efecto necesidad: según qué necesites haces una llamada concreta. En Euskadi reclamamos mujeres latinoamericanas para que cubran las necesidades familiares y de cuidado y hombres latinoamericanos para el sector servicios. También buscamos personas centroeuropeas, sobre todo en el Goierri. La población china se autorregula. La norteafricana o del Magreb viene porque está cerca. De la población subsahariana, nos llegan los valientes que ya tienen familiares aquí.

¿Funciona la sociedad receptora como un faro?

Lo que podríamos denominar como teoría del faro es muy importante para explicar las migraciones. La sociedad de llegada emite señales e informa sobre el tipo de inmigrante que desearía que llegase y las emite hacia determinadas direcciones y no hacia otras. Es decir, el faro ilumina unas zonas y oculta otras. O ilumina con más intensidad en unas zonas frente a otras. Además, las luces son intermitentes. Una parte de la gente puede percibir las y otra no tanto. Es decir, llega nítidamente a unas zonas y se ponen obstáculos o filtros para que la señal llegue sin fuerza a otras. Esas señales son entendidas o descifradas por los destinatarios potenciales, que son los que finalmente decidirán si aceptan o no la invitación que se les cursa. Como algunas personas consideran aceptable o sugerente la invitación la terminan aceptando y así con mucha naturalidad termina llegando la gente que reclamamos.



¿Pero se recibe más de lo que se elige?

No mucho más. Normalmente se hace *parra*. Como mucho, alrededor de un 10% de la población que se asienta no es reclamada y llega más por sus propias necesidades que por las nuestras. En el resto de los casos mandan las señales que nosotros enviamos y que reciben los candidatos a venir que están esperando. Siempre es un familiar previamente asentando el que va llamando a los siguientes. Siempre ha sido así. La inmigración es un fenómeno complicado para la persona que se mueve, pero de sencillo funcionamiento. Se reclama desde aquí y llega. Se paraliza la convocatoria y se detiene. Los que ya están asentados aquí funcionan como agentes de tráfico que tienen a mano un semáforo. En épocas de economía animada llegan; en época de economía gripada, se detienen.

¿Tiene algo que ver el mercado de trabajo en la conversión de España en un país de inmigración?

Hay que recordar dos cuestiones previas. La primera es que **España ha sido tradicionalmente un país de emigración**. En el siglo XX más de seis millones de españoles se fueron al extranjero buscando mejorar sus condiciones de vida. La mayoría se fueron a América Latina primero, y luego a países europeos como Alemania o Francia. Tras la guerra civil, muchos tuvieron que salir por razones políticas. Pero en el resto de los casos eran las pocas oportunidades de trabajo en España las que les expulsaban del país, y les obligaban a irse en búsqueda de empleo.

La segunda cuestión que hay que recordar es que ya antes de los años ochenta del siglo XX habían comenzado a llegar a España dos flujos de personas: los europeos que llegaban o en búsqueda del sol o con empresas europeas que se establecían en España, y los latinoamericanos que huían de las dictaduras latinoamericanas. Pero no eran migrantes que llegaran porque el mercado de trabajo español les ofreciera oportunidades.

Esto es lo que cambió a mediados de los años ochenta del siglo XX. A pesar de que había muchos parados en España (unos tres millones), comenzaron a aparecer algunos nichos laborales que eran difíciles de cubrir con trabajadores españoles. Un ejemplo es el trabajo de la agricultura bajo plásticos en Almería: era (y es) un trabajo penoso que pocos españoles estaban dispuestos a aceptar y entonces, sobre los plásticos, aterrizan trabajadores marroquíes. Otro ejemplo es el servicio doméstico: ya no hay suficientes jóvenes mujeres del campo que estén dispuestas a hacer ese trabajo en las ciudades; entonces comienzan a llegar mujeres jóvenes latinoamericanas. Así el mercado de trabajo español comenzó, por primera vez, a ser un factor de atracción de inmigrantes y España pasó a ser (también) un país de inmigración.



Pero si había tres millones de parados en España, ¿cómo es posible que el mercado de trabajo ofreciera oportunidades para los extranjeros?


Porque eso de la oferta y demanda en el mercado de trabajo no es una cosa tan simple, como a veces se presenta. Realmente en España no había un déficit (global) de trabajadores ¡Había tres millones de parados y otros millones de españoles trabajando en diferentes países europeos! Lo que sí había era **grandes desajustes en el mercado de trabajo**. Estos desajustes se pueden producir porque los trabajadores viven en un sitio (por ejemplo, Extremadura) y los empleos se ofrecen en otros (por ejemplo, el País Vasco) y hay poca movilidad geográfica. A veces los empleos requieren cualificaciones que los trabajadores no tienen y eso produce desajustes. O tienen características (dureza física, bajos salarios, horarios especiales, poco prestigio) que muchos trabajadores rechazan. En la España de mediados de los ochenta había (de modo creciente) un desajuste muy notable entre lo que los trabajadores esperaban (más o menos razonablemente) conseguir y los puestos de trabajo que el mercado les ofrecía.

Y este desajuste se produjo porque muchos cambios sociales habían llevado a que los trabajadores aumentaran su nivel de “deseabilidad”, es decir, el tipo de trabajos que consideran un logro adecuado. Algunos factores que explican ese aumento del nivel de deseabilidad fueron la mejora de las condiciones de vida y el desarrollo del estado de bienestar que se produjo en España en aquellos años, el aumento del nivel educativo de las personas que entran en el mercado laboral, el mantenimiento de las redes familiares, y el incremento de las expectativas de gran parte de la población. Frente este aumento del nivel de la deseabilidad por parte de los trabajadores, lo que no mejoró fueron las condiciones de los empleos que se ofertaban en el mercado laboral. Por eso comienzan a producirse desajustes notables entre lo que la gente espera conseguir y lo que el mercado les ofrecía. Y eso llevó a que muchos de esos empleos los comenzaran a ocupar inmigrantes recién llegados.

¿Quitan los inmigrantes empleos a los españoles?

Este es uno de los mitos más recurrentes cuando se habla de inmigración y mercado de trabajo. Pero como norma general se puede decir que los inmigrantes no “quitan” empleos a los españoles. Aunque hay casos de inmigrantes (por ejemplo, los de origen comunitario y cualificados) que compiten con los españoles, la mayoría de los inmigrantes van ocupando empleos en algunos sectores que tienen peores condiciones de trabajo y así sus empleos se complementan con los españoles, que se desplazan a sectores con mejores condiciones de trabajo.

Una prueba de que los extranjeros no “quitan” trabajos a los españoles es que **el mayor empleo de extranjeros no ha contribuido a un mayor desempleo de los españoles**. Incluso se puede señalar que cuando estalló la crisis de 2008, España tenía el mayor número de inmigrantes en la historia y, junto a ello, la tasa de paro de los españoles era más la baja en la moderna historia económica de España.



¿Puede haber trabajadores en paro y haber necesidad de (nuevos) inmigrantes?

Sí, por las razones que explican los desajustes en el mercado de trabajo. Sean desajustes geográficos (con parados en un lugar y empleos vacantes en otro, pero con aquellos parados pocos proclives a desplazarse), ocupacionales (con parados de ciertas ocupaciones que se van quedando obsoletas, mientras aparecen oportunidades para nuevas cualificaciones donde no hay personas preparadas), o ligados a las condiciones de trabajo (porque sean tan malas que algunos trabajadores prefieren no aceptarlas y seguir en el paro). En todos estos casos pueden aparecer trabajadores inmigrantes que aceptan desplazarse a donde están las oportunidades laborales (lo tienen más fácil si no tienen vivienda o redes familiares que les retengan en otros lugares de España), o que tengan las cualificaciones requeridas, o que acepten esas peores condiciones de trabajo porque no tienen otras oportunidades.

¿Qué dicen los movimientos populistas de derechas sobre la inmigración?


El **discurso anti-inmigración** forma parte del núcleo duro de estos movimientos. Estos movimientos contemplan a los inmigrantes como problema desde cuatro perspectivas diferentes:

- 1) como amenaza a una identidad nacional lo más homogénea posible;
- 2) como fuente de criminalidad e inseguridad en las calles;
- 3) como causa de desempleo (el Frente Nacional francés hizo campaña en 1978 diciendo que “Un millón de parados son un millón de inmigrantes de más”, y;
- 4) como aprovechados de los Estados del Bienestar, lo cual repercutiría en menos subsidios y ayudas a los “nativos”.

En lo referente a los puntos 3) y 4) estos movimientos han propuesto la idea de la “preferencia nacional” (según el ejemplo del FN de “Los franceses primero”), esto es, conceder prioridad a los “nativos” en cuestiones de trabajo, vivienda, asistencia sanitaria, etc.

Hablando de moral: en su comunicación con la opinión pública, ¿mienten estos movimientos?

Este tipo de movimientos tienden a apelar a las emociones más que a la razón. Se trata de un recurso clásico del **“arte” de la propaganda**, que no tiene como fin alcanzar la “verdad”, sino más bien persuadir de la “verdad” propia. Los movimientos de corte populista son diáfanos en sus propuestas relativas a inmigración, identidad nacional o tradición, por mencionar algunos de sus temas característicos, pero su retórica apela a la fibra emocional de la población y agita miedos al inmigrante, a la “ideología de género”. La mentira es para ellos un recurso inestimable para encender y alimentar esos miedos en temas como la delincuencia, las violaciones a mujeres o el “pin parental” y la “autorización expresa” para que los y las jóvenes reciban educación sexual. Las redes sociales son un canal privilegiado para la difusión de sus mensajes propagandistas.



¿Quién apoya a estos movimientos y por qué?

La razón principal del apoyo a estos movimientos es el **resentimiento anti-inmigración**, en la medida que las personas procedentes de otras culturas “diluyen” la cultura “nacional” y “roban” trabajo a los “nativos”.

El tipo de persona que conforma estos movimientos tiende a ser **masculino, con cierta sobrerrepresentación de electores de clase obrera** e infrarrepresentación de quienes cuentan con estudios superiores. La base de estos movimientos es variopinta dependiendo del contexto político de cada país o de las propuestas en temas económicos. Yendo a casuística de países europeos, en Francia está bien documentado el tránsito de votos desde el Partido Comunista al FN.

Según un estudio postelectoral de las elecciones federales de 2017, Alternativa por Alemania consiguió movilizar a 1.200.000 abstencionistas, y atrajo a 1.070.000 votantes de la CDU, a 470.000 votantes socialdemócratas, y a 400.000 votantes de La Izquierda. La protesta contra la política migratoria del gobierno de Angela Merkel fue la razón esgrimida por el 64,2% para decantarse por la AfD. En un ámbito más cercano, el Barómetro del Centro de Investigaciones Sociológicas (CIS) de enero de 2019 estimó la intención de voto de Vox de acuerdo con la siguiente procedencia: un 28,02% de antiguos votantes del PP; un 20,25% de Ciudadanos; un 16,97% de otros; un 13,70% de abstencionistas; un 11,25% de Unidos Podemos; un 1,84% del PSOE.

Del miedo al odio

La legitimidad del Estado moderno en Europa pasa por la salvaguarda de la seguridad, física en primera instancia, pero también de la seguridad existencial (contra la enfermedad o el desempleo, por ejemplo) gracias al Estado del Bienestar. Los movimientos de corte populista cuestionan que hoy en día el Estado sea capaz de preservar esa seguridad. Para estos movimientos la inmigración, en particular la que procede de países ajenos a la tradición cultural judeo-cristiana, ha socavado la seguridad en todos los órdenes: el físico (delincuencia), el identitario (disolución de “esencias nacionales”) y el socavamiento de los pilares del Estado providencia (los inmigrantes succionan una parte desproporcionada de sus recursos, privando de ellos a los “nativos”). La respuesta de estos movimientos ante este diagnóstico pasa por la difusión del odio frente al “enemigo exterior” (los migrantes), pero también, y dependiendo de los casos, contra el “enemigo interior” (gitanos o judíos, por ejemplo). La esencia de la democracia es el gobierno de la mayoría, pero también la protección de los derechos de las minorías. El anhelo de seguridad es algo muy humano; si contemplamos la convivencia como un valor a preservar, la respuesta en forma de odio a las personas migrantes nunca puede ser la solución.



ZAs!

Zurrumurruen | Red Vasca
Aurkako Sarea | antiRumores